Kajian Morosabghani

Kajian Tentang Ali Bin Abi Talib Memerangi Syiah

Mohd Roslan Bin Abdul Ghani

Zhauqiyyah Athariyyah

Kajian Tentang Ali Bin Abi Talib Memerangi Syiah

Berikut ialah 25 tajuk utama secara terus dan kronologis tentang bagaimana Ali bin Abi Talib رضي الله عنه memerangi Syiah, bermula dari kemunculan awal mereka semasa beliau masih hidup, hinggalah penghancuran kelompok-kelompok ghulat yang menyimpang. Setiap tajuk disertakan dengan penjelasan panjang agar dapat dijadikan kerangka buku atau risalah ilmiah yang mantap.

1. Kemunculan Akar Syiah di Kufah: Perjalanan dari Pendukung Politik kepada Pemuja ʻAlī – Asal-Usul Fahaman Ghuluw dalam Sejarah Awal Islam

Perkataan Syiah pada asalnya bermaksud penyokong atau kelompok yang cenderung kepada seseorang. Dalam konteks sejarah awal Islam, istilah Syīʻat ʻAlī merujuk kepada para penyokong Sayyidinā ʻAlī ibn Abī Ṭālib RA, menantu dan sepupu Rasulullah ﷺ. Namun, perjalanan kelompok ini dari sekadar pendukung politik kepada pengikut fanatik hingga kepada pemujaan (ghuluw) merupakan titik penting yang membawa kepada kemunculan Syiah sebagai mazhab tersendiri dalam sejarah Islam. Konteks ini bermula sewaktu pemerintahan Khalifah ʻUthmān ibn ʻAffān RA yang berakhir dalam suasana ketegangan politik dan sosial. Selepas pembunuhan beliau, ʻAlī RA dilantik sebagai khalifah keempat, dan beliau memindahkan pusat pemerintahannya ke Kufah, Iraq — sebuah wilayah yang penuh dengan kepelbagaian kaum, budaya dan ideologi. Di sinilah berlakunya permulaan apa yang kelak dikenali sebagai Syiah dalam bentuk akidah, bukan sekadar pendirian politik. Penduduk Kufah terkenal sebagai golongan yang beremosi, berani

dan pembersih umat daripada segala bentuk taksub dan bidʻah. Dalam khutbah-khutbahnya, Ali RA berkali-kali mengingatkan umat agar tidak melebihkan dirinya dari batasan syarak. Beliau tidak membenarkan sesiapapun mengangkatnya ke maqam yang hanya layak bagi para nabi, apatah lagi bagi Allah ﷻ. Bahkan dalam tindakan-tindakannya yang tegas terhadap golongan pelampau seperti pengikut Abdullah bin Saba', beliau menunjukkan bahawa apa jua bentuk penyelewengan – walaupun dilakukan atas nama cintakan Ahlul Bayt – tetap merupakan ancaman kepada akidah umat Islam. Maka, menisbahkan mazhab Syiah kepada Sayyidinā ʻAlī RA adalah satu pemalsuan besar terhadap sejarah dan aqidah. Ia bukan sahaja mencemarkan nama seorang sahabat besar Rasulullah ﷺ, bahkan juga memesongkan warisan Islam yang tulen. Hakikatnya, beliau adalah pemusnah Syiah ghulāt, bukan pengasasnya – dan kenyataan ini disokong oleh sejarah, teks, dan prinsip-prinsip akidah yang kukuh.

kepada takwilan batin, mitos imam ghaib, atau ajaran batiniah yang menyimpang. Tidak terdapat satu pun kenyataan beliau yang sahih yang menunjukkan bahawa beliau menerima wasiat ghaib, wilayah takwiniyyah, atau konsep Imamah sebagai rukun agama. Bahkan, beliau secara terbuka mengiktiraf keabsahan kekhalifahan Abu Bakar, Umar dan Uthman, serta menamakan anak-anaknya dengan nama mereka – sesuatu yang amat bertentangan dengan semangat doktrin Syiah. Lebih parah, selepas kewafatan Sayyidinā ʻAlī RA, kumpulan Syiah mula merekonstruksi sejarah dan membentuk naratif baru yang menjadikan beliau sebagai pusat eskatologi, pemilik ilmu ghaib, dan imam yang ghaib. Padahal, sepanjang hayatnya, beliau menolak semua bentuk pendewaan, serta menyaring hadis-hadis yang disandarkan kepadanya agar tidak bercanggah dengan wahyu. Bahkan beliau menolak hadis yang tidak disokong oleh Qur'an dan sunnah yang sahih – satu lagi tamparan hebat terhadap koleksi riwayat Syiah yang banyak mengandungi unsur karut dan batiniah. Beliau tidak membenarkan dirinya dijadikan simbol keagamaan yang dipuja secara mutlak, dan tidak pernah menyebut bahawa dirinya mempunyai sebarang keistimewaan ghaib atau autoriti ilahi sebagaimana yang sering didakwa oleh golongan Syiah ghulāt. Kesimpulan ini bukan sekadar bersandarkan kepada logik sejarah, tetapi juga kepada prinsip akidah Islam yang murni yang meletakkan hanya Allah sebagai satu-satunya yang layak ditaati secara mutlak. Cinta Sayyidinā ʻAlī RA kepada kebenaran menjadikan beliau musuh utama kepada golongan Syiah ghulāt, yang cuba menjadikan beliau sebagai ikon pemujaan dan alat politik. Realitinya, beliau adalah pejuang tauhid, benteng sunnah

bersuara dan tidak stabil dalam kesetiaan politik. Mereka menyokong ʻAlī dalam peperangan Jamal dan Ṣiffīn, namun dalam masa yang sama, mereka juga menjadi penyebab kekacauan yang melemahkan kekuasaannya. Setelah peristiwa tahkīm (pengadilan) dalam peperangan Ṣiffīn, sebahagian mereka menjadi Khārijiyyah, manakala yang lain kekal menyokong ʻAlī dengan semangat yang semakin melampau. Di sinilah lahirnya gelombang awal kelompok ghulāt (ekstremis) yang tidak lagi melihat ʻAlī sebagai manusia biasa, tetapi sebagai makhluk suci, pemilik rahsia ghaib, bahkan ada yang menganggapnya sebagai jelmaan Tuhan. Nama-nama seperti ʻAbdullāh ibn Saba', seorang tokoh yang dikaitkan dengan pelampauan terhadap ʻAlī, sering disebut dalam sumber-sumber Ahlus Sunnah dan bahkan dalam beberapa karya Syiah sendiri. Ibn Saba' dikatakan menyebarkan idea bahawa ʻAlī tidak mati, tetapi akan kembali sebagai Mahdi, dan bahawa beliau mempunyai unsur ketuhanan. Walaupun sebahagian Syiah kontemporari menolak kewujudan Ibn Saba' sebagai tokoh sebenar, fakta sejarah menunjukkan bahawa unsur ghuluw memang muncul di Kufah pada zaman itu. Bahkan, Sayyidinā ʻAlī sendiri mengingkari dan mengutuk keras orang-orang yang memujanya secara berlebihan. Dalam satu riwayat yang masyhur, beliau pernah memerintahkan supaya beberapa orang dibakar hidup-hidup kerana menyatakan bahawa beliau adalah Tuhan. Ini menunjukkan bahawa beliau berlepas diri sepenuhnya daripada unsur ghuluw, dan tidak meredhai sikap pengikutnya yang melampaui batas. Namun begitu, selepas wafatnya ʻAlī, aliran pemujaan terhadap beliau tidak terhapus. Ia diteruskan oleh golongan

tertentu yang memasukkan unsur-unsur metafizik dan batiniah dalam kepercayaan mereka, menjadikan ‘Alī bukan sahaja pemimpin sah politik, tetapi juga pemegang rahsia ilahi, sumber hidayah batin, dan pusat kosmos spiritual. Di sinilah permulaan peralihan Syiah dari gerakan politik kepada mazhab aqidah, yang menjadikan Imamah sebagai rukun agama. Fenomena ini tidak boleh dipisahkan daripada persekitaran Kufah yang bercampur unsur Majusi, Yahudi dan Gnostik. Sebahagian teori sejarah menunjukkan bahawa idea seperti Imam ghaib, nuraniyyah Ahlul Bayt, dan ta’wil batin al-Qur’an berasal daripada pengaruh luar yang diserap melalui jalan pemikiran Syiah awal. Kesimpulannya, kemunculan akar Syiah di Kufah bukan sekadar lahir daripada semangat mencintai Ahlul Bayt, tetapi juga bercampur dengan elemen-elemen ekstrem yang merosakkan asal usul Islam. Sokongan terhadap ‘Alī yang asalnya bersifat politik, bertukar menjadi pemuliaan tanpa batas, yang akhirnya melahirkan bentuk pemujaan yang menyerupai ajaran batiniyyah. Ini menjadi bukti jelas bahawa peralihan dari penyokong kepada pemuja adalah titik permulaan ghuluw dalam sejarah Syiah – satu bentuk penyimpangan yang telah diperingatkan oleh Rasulullah ﷺ dalam sabda baginda: Janganlah kamu melampaui batas dalam mencintaiku sebagaimana orang Nasrani melampaui batas dalam mencintai ‘Īsā ibn Maryam. (Hadis Riwayat al-Bukhari). Dengan memahami akar sejarah ini, kita dapat melihat bahawa perbezaan antara Ahlus Sunnah dan Syiah bukan sekadar pada hukum, tetapi berpunca daripada perkembangan akidah yang tersasar sejak awal dalam sejarah umat.

25. Kesimpulan: Ali Bin Abi Talib, Pemusnah Syiah Ghulat, Bukan Pengasasnya

Apabila menelusuri sejarah dengan adil dan jujur, satu kesimpulan yang tidak dapat dinafikan ialah bahawa Sayyidinā ‘Alī bin Abī Ṭālib RA bukanlah pengasas mazhab Syiah dalam bentuk yang dikenali hari ini, bahkan beliau adalah tokoh yang secara konsisten memerangi segala bentuk ghuluw (ekstremisme) yang kemudiannya menjadi akar kepada Syiah. Persepsi bahawa beliau merupakan asas ideologi Syiah adalah tafsiran yang dibina kemudiannya oleh kelompok tertentu yang mahu menyandarkan ajaran mereka kepada seorang tokoh besar yang sah di sisi Islam, agar mendapat legitimasi keagamaan dan sejarah. Dari sudut sejarah yang sahih, Sayyidinā ‘Alī RA adalah seorang pemimpin Islam yang komited dengan ajaran Rasulullah ﷺ secara tulen. Beliau adalah insan yang amat menjunjung tinggi sunnah, berpegang kepada syura dalam pemerintahan, dan berulang kali menegaskan bahawa keimanan tidak boleh dibina atas fanatik individu. Ketika muncul kelompok ghulāt yang mengangkatnya ke taraf ketuhanan, beliau menolak mereka dengan tegas, memfatwakan mereka sebagai kafir, bahkan ada yang diperintahkan untuk dihukum mati. Ini membuktikan bahawa Sayyidinā ‘Alī RA tidak pernah meredhai pujaan melampau, apatah lagi mendirikan asas kepada mazhab yang hari ini mengangkatnya sebagai imam maksum dan al-Qur’an yang bertutur. Dalam khutbah dan wasiatnya, Ali RA dengan jelas menyeru kepada pengabdian hanya kepada Allah, bukan kepada manusia. Beliau menggesa umat agar berpegang kepada al-Qur’an dan sunnah Rasulullah ﷺ, bukan

keras oleh Sayyidinā ‘Alī RA sendiri. Lebih mendalam, penciptaan mitos tentang ‘Alī sebagai martir tertinggi yang dizalimi hingga akhir hayatnya berfungsi untuk menjustifikasi permusuhan Syiah terhadap sistem Khulafā’ Rāshidīn. Dalam wacana mereka, ‘Alī dianggap sebagai satu-satunya pemimpin yang sah tetapi telah ditolak dan dikhianati, walaupun ‘Alī RA sendiri berbaiah dan bekerjasama dengan tiga khalifah sebelum beliau, serta menyebut mereka sebagai saudara dan pemimpin yang baik. Kesimpulannya, kematian Sayyidinā ‘Alī RA telah dimanipulasi oleh kelompok Syiah sebagai titik mula kepada satu naratif teologi yang bercanggah dengan prinsip Islam yang tulen. Mereka mencipta mitos bahawa beliau adalah mangsa kezaliman politik yang dizalimi oleh para sahabat, lalu menaikkannya ke tahap simbol ketuhanan yang ghaib, kononnya akan kembali ke dunia (raj‘ah) untuk menuntut hak dan membalas dendam. Dengan cara ini, mereka meletakkan batu asas kepada akidah Imamah, raj‘ah dan Mahdiisme yang menjadi inti kepada fahaman Syiah. Namun demikian, catatan sejarah yang sahih dan riwayat yang boleh dipercayai membuktikan sebaliknya. Sayyidinā ‘Alī RA wafat dalam keadaan mempertahankan prinsip-prinsip Islam yang murni — menolak taksub terhadap dirinya, memelihara sunnah Rasulullah ﷺ, dan menyeru umat agar kembali kepada al-Qur’an dan sunnah sebagai rujukan utama. Beliau tidak pernah memberi isyarat bahawa dirinya akan kembali atau menerima wahyu ghaib seperti para nabi. Oleh itu, usaha menisbahkan ajaran ekstrem Syiah kepada beliau adalah satu bentuk pengkhianatan terhadap perjuangan dan prinsip yang beliau junjung sepanjang hayatnya.

2. ‘Abdullāh ibn Saba’: Dalang Yahudi Bertopengkan Cinta ‘Alī – Asal Usul Penyimpangan Ghuluw dan Akar Radikal Syiah Awal

Dalam menelusuri akar ideologi Syiah yang bersifat ghuluw (ekstrem), tokoh yang sering disebut sebagai pencetus utama adalah seorang individu kontroversi bernama ‘Abdullāh ibn Saba’. Menurut banyak sumber klasik Islam, beliau ialah seorang Yahudi dari San‘ā’, Yaman, yang pura-pura memeluk Islam pada zaman pemerintahan Khalifah ‘Uthmān ibn ‘Affān RA. Namun, niat sebenar beliau adalah untuk merosakkan agama Islam dari dalam dengan menyebarkan doktrin sesat yang bertopengkan kecintaan kepada Ahlul Bayt, khususnya terhadap Sayyidinā ‘Alī ibn Abī Ṭālib RA. Ibn Saba’ dikatakan mengembangkan beberapa ajaran radikal yang menjadi benih kepada Syiah ekstrem. Antaranya ialah: ‘Alī adalah pewaris sebenar kekhalifahan selepas Nabi SAW secara nas ilahi. ‘Alī tidak mati, malah akan kembali sebagai Mahdi yang dinanti. ‘Alī adalah manifestasi ketuhanan (hulūl) dan memiliki unsur ketuhanan. Dakwaan bahawa ‘Alī dilantik oleh Allah dan Rasul secara langsung untuk menjadi khalifah, tetapi dizalimi dan dirampas haknya oleh sahabat lain, merupakan doktrin politik yang dibalut dengan keagamaan, dan ia segera disebarkan Ibn Saba’ di Kufah, Basrah, dan Syam. Kepercayaannya bahawa ‘Alī tidak wafat, tetapi ghaib dan akan kembali kelak, adalah antara benih awal kepada konsep Imām Ghaib yang dipegang oleh Syiah Itsnā ‘Ashariyyah hari ini. Lebih membimbangkan ialah dakwaan Ibn Saba’ bahawa ‘Alī adalah Tuhan atau memiliki unsur ketuhanan. Riwayat-riwayat menyebut bahawa sebahagian pengikut Ibn Saba’ menyatakan: Anta anta! (Engkaulah

Engkau!) kepada Sayyidinā ‘Alī, yakni menyeru kepadanya sebagai Tuhan. Maka, Sayyidinā ‘Alī dengan tegas mengingkari mereka dan menghukum bunuh sebahagian pengikut Ibn Saba’ kerana kekufuran dan bid‘ah. Dalam riwayat yang masyhur, beliau memerintahkan agar mereka dibakar hidup-hidup, sebagai amaran terhadap aqidah melampau yang cuba mengangkat manusia ke maqam Tuhan. Ibn Saba’ juga memainkan peranan besar dalam menghasut pemberontakan terhadap Khalifah ‘Uthmān, dengan menyebarkan fitnah dan ketidakpuasan terhadap pemerintahannya, serta memecahbelahkan barisan umat Islam. Melalui taktik halus dan tipu daya, beliau menyamar sebagai pencinta Ahlul Bayt, namun tujuan sebenar ialah memecahbelahkan umat dan melemahkan Islam dari dalam, sebagaimana strategi tradisi Yahudi dalam sejarah kenabian terdahulu. Walaupun tokoh ini ditolak oleh sesetengah pengkaji Syiah moden sebagai tokoh rekaan, namun sumber-sumber klasik Sunni seperti Tarīkh al-Ṭabarī, al-Milal wa al-Niḥal (al-Shahrastānī), dan al-Farq bayna al-Firaq (al-Baghdādī) mencatatkan kewujudan beliau dan kesan ideologi sesat yang dibawa. Bahkan, sebahagian sumber Syiah seperti Rijāl al-Kashshī juga menyebut namanya, meskipun dalam bentuk yang lebih lunak. Keberadaan Ibn Saba’ membuktikan bahawa Syiah ekstrem tidak lahir daripada ajaran ‘Alī sendiri, tetapi daripada penyusupan luar yang berselindung di sebalik cinta Ahlul Bayt. Sayyidinā ‘Alī sendiri berlepas diri dari segala bentuk pemujaan, malah berpegang kepada tauhid yang murni. Dalam kata-katanya yang terkenal: Sesungguhnya dua golongan akan binasa kerana aku: seorang yang terlalu mencintai hingga membawa kepada kebatilan,

dirinya sebagai Imam maksum atau sebagai pemegang kuasa rohani ghaib. Bahkan, dalam khutbah-khutbah dan wasiatnya, beliau berulang kali menyeru agar umat Islam tidak mengangkat manusia ke tahap yang melampaui batas ketuhanan, dengan tegas berkata: Dua golongan binasa kerana aku: mereka yang melampau dalam mencintaiku dan mereka yang melampau dalam membenciku. Namun, selepas kewafatan beliau, golongan Syiah ghulāt mula menyebarkan naratif alternatif: bahawa Sayyidinā ‘Alī RA bukan hanya seorang khalifah, tetapi imam ghaib yang tidak benar-benar mati – sebaliknya hanya menghilang untuk kembali di akhir zaman sebagai imam mahdi. Sebahagian mereka bahkan percaya beliau naik ke langit atau hidup dalam persembunyian. Naratif ini sangat bertentangan dengan fakta sejarah bahawa jenazah Sayyidinā ‘Alī RA telah disemadikan secara rahsia oleh keluarganya di Najaf bagi mengelakkan penghinaan daripada musuh-musuh politik pada masa itu. Pengkultusan ini menjadi asas kepada konsep raj‘ah (kebangkitan semula) dan mahdiisme dalam ajaran Syiah, yang menjadikan ‘Alī sebagai figur eskatologikal yang akan muncul untuk membalas dendam. Selain itu, golongan Syiah juga cuba menyucikan diri mereka daripada segala bentuk kekeliruan sejarah dengan menyalahkan semua konflik dan ketegangan semasa pemerintahan ‘Alī RA kepada para sahabat lain, khususnya Mu‘āwiyah RA dan Khārijiyyah. Padahal, sejarah mencatat bahawa pemberontakan dan huru-hara yang berlaku di zaman ‘Alī RA turut berpunca daripada perpecahan dalaman, termasuk daripada kelompok ekstrem yang mengangkatnya sebagai Tuhan – seperti pengikut Abdullah bin Saba’ – yang telah dihukum

golongan yang mempunyai kepentingan tertentu. Doktrin Syiah yang bercanggah dengan al-Qur'an dan sunnah hanyalah bayangan buatan yang cuba mencari legitimasi di sebalik nama Ahlul Bayt. Wasiat Sayyidinā 'Alī RA ini bukan sahaja menjatuhkan kredibiliti naratif Syiah ekstrem, tetapi juga membongkar betapa murninya jalan hidup dan pegangan aqidah yang beliau wariskan — jalan yang selari dengan sunnah Rasulullah ﷺ, dan bukannya menyimpang daripadanya.

24. Kematian Sayyidinā 'Alī RA: Antara Realiti Sejarah dan Rekonstruksi Naratif Syiah untuk Menyucikan Diri dan Mengabsahkan Ajaran Ghulāt

Kematian Sayyidinā 'Alī ibn Abī Ṭālib RA adalah detik bersejarah yang penting dalam lipatan sejarah Islam. Ia berlaku pada malam Jumaat, 19 Ramadan 40H, apabila beliau ditikam oleh Abdurrahman bin Muljam al-Murādī – seorang Khārijī – ketika sedang dalam perjalanan menunaikan solat Subuh di Masjid Kufah. Sayyidinā 'Alī RA wafat dua hari kemudian pada usia lebih 60 tahun. Namun, pasca kewafatannya, satu fenomena luar biasa berlaku dalam kalangan penyokong taksub yang kemudian membentuk kelompok Syiah awal. Mereka mula menulis semula sejarah kematian beliau dan menyusun naratif baru yang jauh menyimpang dari realiti, bagi menjustifikasi dan menyucikan doktrin yang mereka anuti. Dalam versi yang lebih seimbang dan sahih, Sayyidinā 'Alī RA wafat sebagai seorang pemimpin yang gigih mempertahankan sunnah Nabi ﷺ, mendukung prinsip syura dalam kepimpinan, serta menolak sebarang bentuk pengkultusan terhadap dirinya. Beliau tidak pernah menyebut

dan seorang yang membenciku hingga membinasakan dirinya. Kesimpulannya, 'Abdullāh ibn Saba' adalah figur penting dalam sejarah penyimpangan awal umat, kerana membawa doktrin yang bertentangan dengan prinsip Islam. Walaupun beliau mendakwa sebagai pencinta Ahlul Bayt, hakikatnya beliau merosakkan aqidah Islam dengan fahaman hulūl, Imamah ghaib, dan pemberontakan batiniah. Maka, pengaruhnya harus diteliti dengan kritis agar kita tidak tertipu dengan cinta palsu terhadap Ahlul Bayt yang membawa kepada kesesatan. Inilah sebabnya mengapa kajian terhadap tokoh seperti Ibn Saba' penting dalam memahami akar perpecahan umat, dan bagaimana fitnah ditanam atas nama kecintaan yang mulia, tetapi berakhir dalam aqidah yang menyesatkan.

3. Sayyidinā 'Alī RA Memerangi Ideologi Ketuhanan Ke Atas Dirinya: Tindakan Tegas Terhadap Ghulāt Saba'iyyah dan Penolakan Terang-Terangan Terhadap Ajaran Syiah Ekstrem

Salah satu peristiwa paling penting dan kritikal dalam sejarah awal perpecahan umat Islam ialah bagaimana Sayyidinā 'Alī ibn Abī Ṭālib RA berhadapan dengan kelompok pelampau yang memujanya secara berlebihan. Dalam sejarah ini, tercatat bahawa setelah kewafatan Rasulullah ﷺ dan konflik politik yang timbul, mula muncul individu dan kumpulan tertentu yang mengangkat 'Alī bukan sekadar sebagai pemimpin politik dan keagamaan, tetapi hingga ke tahap mendakwanya sebagai Tuhan atau makhluk separa ketuhanan. Kelompok ini berpunca daripada doktrin yang dibawa oleh 'Abdullāh ibn Saba', seorang Yahudi dari Yaman yang berpura-pura memeluk Islam. Ibn Saba' menyebarkan dakwaan bahawa 'Alī adalah penerima

sebenar wasiat kenabian, dan lebih parah lagi, bahawa ʻAlī adalah Tuhan yang menjelma dalam bentuk manusia. Apabila idea sesat ini tersebar dalam kalangan segelintir penyokong fanatik, lahirlah satu kumpulan yang dikenali sebagai al-Ghulāt, atau ekstremis, yang meletakkan ʻAlī pada kedudukan ketuhanan. Reaksi Sayyidinā ʻAlī terhadap ajaran ini amat keras dan tegas. Diriwayatkan dalam banyak sumber klasik, termasuk karya seperti al-Kāmil oleh Ibn al-Athīr dan Tarīkh al-Ṭabarī, bahawa beliau telah memanggil mereka untuk diberi nasihat dan peluang bertaubat. ʻAlī, dengan kebijaksanaannya sebagai pemimpin dan penjaga agama, tidak terus menghukum mereka secara tergesa-gesa. Beliau ingin memastikan bahawa dakwah dan nasihat terlebih dahulu diberikan. Namun, kelompok tersebut tetap berdegil. Mereka malah terus menyebutkan kepada ʻAlī: Anta anta – Engkaulah (Tuhan), engkaulah! – suatu lafaz yang menyiratkan penyembahan. Mereka menolak kebenaran dan berdiri dengan penuh keangkuhan, memperkukuh keyakinan batiniah mereka yang telah rosak. Setelah semua jalan kebenaran dan taubat ditutup oleh mereka sendiri, maka Sayyidinā ʻAlī membuat keputusan untuk menghukum mereka dengan hukuman yang paling keras, iaitu dibakar hidup-hidup – satu tindakan yang bukan sahaja mencerminkan keadilan hukum, tetapi juga peringatan keras kepada umat bahawa pemujaan kepada makhluk, walau sehebat mana sekalipun, adalah kekufuran nyata. Tindakan ini bukan sahaja bersifat hukum semata-mata, tetapi merupakan deklarasi aqidah daripada Sayyidinā ʻAlī sendiri: bahawa beliau adalah seorang hamba Allah dan tidak berhak dipuja atau diangkat ke tahap ketuhanan. Kata-katanya yang masyhur kepada

bahawa Sayyidinā ʻAlī RA telah mewasiatkan tentang Imamah Ilahi, nas rahsia, pemilikan Kitab al-Jafr, dan kewujudan Imam Mahdi yang ghaib, tentulah ia menjadi inti utama dalam wasiat beliau menjelang ajal. Namun, fakta sejarah yang sahih menafikan hal ini sepenuhnya. Bahkan, ʻAlī RA tidak pernah menyebut dirinya atau keturunannya memiliki kuasa spiritual luar biasa. Beliau hanya meletakkan dirinya sebagai hamba Allah dan pengikut setia Rasulullah ﷺ. Lebih jauh, tiadanya seruan kepada taqiyyah dalam wasiat beliau juga membantah asas penting ajaran Syiah yang menjadikan taqiyyah sebagai rukun utama. Sayyidinā ʻAlī RA sebaliknya menekankan kejujuran, keberanian menegakkan kebenaran, dan ketegasan terhadap kebatilan, tanpa berselindung. Ini menunjukkan bahawa ajaran menyembunyikan kebenaran demi maslahat politik atau keselamatan yang berpanjangan bukan dari jalan beliau. Kesimpulannya, wasiat terakhir Sayyidinā ʻAlī RA merupakan bukti paling kukuh dan tidak dapat disangkal bahawa beliau tidak pernah membawa ajaran Syiah sebagaimana yang difahami dalam bentuknya hari ini. Dalam detik-detik akhir kehidupannya, beliau tidak menyebut tentang sebarang imam ghaib, doktrin raj'ah, atau wilayah takwiniyyah, sebaliknya menegaskan agar umat Islam berpegang teguh kepada al-Qur'an dan sunnah, menjadikan taqwa, amanah, dan kesatuan umat sebagai asas kehidupan. Ini menunjukkan dengan terang bahawa aqidah beliau berpaksikan prinsip-prinsip kenabian yang tulen, bukan takwilan batin, khurafat atau hierarki kepimpinan ghaib. Maka, sebarang ajaran yang muncul selepas kewafatannya yang mendakwa berpunca daripadanya adalah tidak sahih dan semata-mata hasil rekayasa

‘Alī RA mengetahui ajalnya semakin hampir. Dalam keadaan kesakitan yang dahsyat itu, beliau tetap tenang dan memberikan wasiat terakhir kepada anak-anaknya serta umat Islam secara umum. Dan isi wasiat tersebut sangat jelas: kembali kepada al-Qur’an dan sunnah Nabi ﷺ, serta berpegang kepada taqwa dan keadilan. Apa yang sangat ketara, tiada satu pun dalam wasiat terakhir ‘Alī RA yang menyebut tentang konsep-konsep utama Syiah yang lahir kemudian, seperti taqiyyah (menyembunyikan akidah), wasiat ghaib yang didakwa diberikan kepada Imam berikutnya, raj‘ah (kembali ke dunia sebelum kiamat), mahupun sebarang isyarat tentang imam ghaib atau wilayah takwiniyyah. Ini merupakan satu indikator besar bahawa semua doktrin tersebut bukan sahaja tidak berakar daripada aqidah Sayyidinā ‘Alī RA, bahkan bertentangan dengan prinsip hidup yang beliau wariskan kepada generasi selepasnya. Wasiat Sayyidinā ‘Alī RA yang paling terkenal kepada al-Hasan dan al-Husayn berbunyi: Aku wasiatkan kepada kamu berdua – bertaqwalah kepada Allah, dan jangan kamu kejar dunia meskipun dunia mengejar kamu, dan jangan menyesali apa yang kamu terlepas daripadanya. Berkatalah yang benar, beramallah kerana akhirat, jadilah penentang kezaliman, penolong kepada yang dizalimi. Bertaqwalah kepada Allah dalam urusan anak yatim dan jiran tetangga... dan seterusnya hingga menyebut agar umat berpegang kepada al-Qur’an dan sunnah Rasulullah ﷺ. Wasiat ini padat dengan nilai-nilai tauhid, keadilan, amanah, dan akhlak mulia, tanpa unsur pemikiran ghaibiyyah atau teori konspirasi politik agama seperti yang diangkat dalam pemikiran Syiah kontemporari. Jika benar sebagaimana didakwa oleh Syiah

golongan ini adalah: Aku adalah hamba Allah, aku makan makanan, berjalan di pasar, dan aku mati sebagaimana manusia lain mati. Peristiwa ini memberi isyarat jelas bahawa akar kepada ajaran Syiah ekstrem yang memuliakan Imam ke tahap luar biasa bukan berpunca daripada ajaran ‘Alī, bahkan ditentang habis-habisan oleh beliau sendiri. Ironinya, mereka yang hari ini menisbahkan Syiah kepada Ahlul Bayt tidak menyedari bahawa Ahlul Bayt sendiri menentang bentuk pemuliaan ghuluw ini secara keras. Apa yang berlaku dalam tindakan keras ‘Alī terhadap golongan pemuja ini adalah permulaan kepada usaha memerangi Syiah ghuluw dari dalam kerajaan sendiri. Kufah, yang ketika itu menjadi ibu kota pemerintahan ‘Alī, menjadi pusat penyebaran pelbagai fahaman. Justeru, cabaran terbesar ‘Alī bukan sekadar dari luar (Khārijiyyah dan fitnah politik), tetapi juga dari dalam – daripada pengikut yang mendakwa mencintainya, tetapi merosakkan agama dengan kecintaan yang berlebih-lebihan. Kesimpulannya, tindakan Sayyidinā ‘Alī membakar golongan ghulāt ini menunjukkan bahawa Islam menolak sekeras-kerasnya unsur pemujaan individu, walaupun terhadap sahabat besar dan ahli keluarga Nabi SAW. Aqidah Islam kekal pada asas tauhid: hanya Allah yang berhak disembah, dan tidak ada manusia, termasuk para Imam, yang layak dijadikan sandaran ketuhanan. Maka, peristiwa ini menjadi hujah kuat bahawa ajaran Syiah ghuluw bukan warisan Ahlul Bayt, tetapi penyelewengan yang telah ditolak oleh mereka sendiri sejak awal.

4. Fatwa Tegas Sayyidinā ʻAlī RA: Aku Hamba Allah, Bukan Tuhan – Penolakan Terbuka Terhadap Pemujaan dan Doktrin Ketuhanan Ghulāt

Dalam sejarah awal Islam, salah satu peristiwa penting yang membuktikan keaslian aqidah tauhid Sayyidinā ʻAlī ibn Abī Ṭālib RA ialah fatwanya yang tegas menolak sebarang bentuk pemujaan terhadap dirinya. Dalam khutbahnya yang masyhur, beliau dengan jelas menyatakan: Aku hamba Allah dan saudara Rasulullah, bukan Tuhan yang patut disembah! Kenyataan ini bukan sahaja sebagai penjelasan teologi, tetapi juga sebagai fatwa aqidah yang memisahkan antara hakikat kenabian dan kemuliaan sahabat dengan sebarang bentuk unsur ketuhanan atau hulūl. Sayyidinā ʻAlī RA adalah individu yang sangat dicintai oleh umat Islam, termasuk oleh lawan-lawannya. Namun kecintaan itu, dalam kalangan segelintir penyokong, telah melepasi batas syarak. Sejarah mencatatkan bahawa golongan ekstremis Syiah awal, terutama yang terpengaruh dengan ajaran ʻAbdullāh ibn Saba', telah mempromosikan pandangan bahawa ʻAlī bukan sahaja pewaris Nabi ﷺ, bahkan memiliki sifat ketuhanan, menerima wahyu batin, dan mengetahui segala perkara ghaib. Menghadapi cabaran ini, Sayyidinā ʻAlī tidak berdiam diri. Beliau bangkit menegaskan kedudukannya yang sebenar: seorang manusia biasa, hamba Allah, dan tidak lebih daripada saudara Rasulullah ﷺ. Dalam khutbahnya yang diriwayatkan oleh para ulama terdahulu, termasuk al-Nawbakhtī dalam Firaq al-Shīʻah, ʻAlī berkata: Celakalah kamu! Aku hanya seorang hamba Allah. Aku makan seperti kamu makan, aku tidur seperti kamu tidur. Siapa yang meletakkan aku lebih

Imamah Dua Belas, Kitab Jafr, dan tuduhan tahrīf al-Qur'an – lahir hasil perkembangan pasca-politik Karbala, ketika emosi dan trauma dijadikan asas aqidah, bukan lagi wahyu dan sunnah. Ia adalah rekonstruksi ideologi berasaskan mitos, yang dibina dengan menisbahkan ajaran batil kepada Sayyidinā ʻAlī RA. Justeru, secara hakikatnya, ʻAlī RA berlepas diri daripada semua ajaran ini, dan jika beliau hidup menyaksikan penyimpangan tersebut, pastilah beliau akan menegur dan menentangnya sebagaimana beliau pernah memerangi golongan ghulāt yang melampaui batas dalam memujanya semasa hayat beliau. Kesimpulannya, kita mesti memisahkan antara kemuliaan Ahlul Bayt yang hak dan kesesatan ideologi yang direka atas nama mereka. Sayyidinā ʻAlī RA adalah tokoh tauhid dan sunnah, bukan pengasas mazhab esoterik. Maka segala ajaran selepas kewafatannya yang menyanggahi prinsip-prinsip asas Islam harus dikembalikan kepada timbangan ilmu dan dalil – dan di sana jelas bahawa ʻAlī RA berlepas diri dari semua itu.

23. Wasiat Terakhir Sayyidinā ʻAlī RA: Seruan Kembali kepada al-Qur'an dan Sunnah, Bukan Kepada Taqiyyah, Wasiat Ghaib atau Raj'ah — Penolakan Terhadap Naratif Ajaran Syiah Pasca-Kewafatan

Detik-detik terakhir dalam kehidupan seorang insan agung sering kali menjadi momen terpenting dalam menzahirkan intipati sebenar prinsip hidup dan pegangan akidahnya. Demikianlah juga halnya dengan Sayyidinā ʻAlī ibn Abī Ṭālib RA, khalifah ar-rāshidīn yang keempat, sepupu Nabi ﷺ dan menantu baginda. Ketika ditikam oleh Abdurrahman bin Muljam semasa menuju solat Subuh, Sayyidinā

pernah tercatat bahawa beliau mendakwa dirinya dilantik melalui wahyu untuk menjadi Imam maksum, apatah lagi mewariskan wasiat rahsia kepada keturunannya sebagai Imam-imam ilahi yang wajib ditaati. Bahkan, beliau sendiri menyatakan bahawa kekhalifahan adalah amanah umat dan urusan syura, bukan hak warisan ghaib yang ditentukan melalui nas rahsia. Lebih membimbangkan ialah penambahan doktrin seperti Kitāb al-Jafr, yang dikatakan merupakan kitab rahsia peninggalan Rasulullah ﷺ hanya kepada Ahlul Bayt – kononnya mengandungi ilmu ghaib, hukum-hakam yang tidak ada dalam al-Qur'an dan Sunnah, serta jadual kedatangan Imam Mahdi. Ajaran seperti ini mencipta naratif esoterik yang memisahkan umat dengan sumber agama yang sahih, dan memberi autoriti penuh kepada para Imam. Namun, dalam khutbah dan wasiat Sayyidinā 'Alī RA, tidak pernah ada sebutan tentang kitab seperti ini, apatah lagi menyeru umat berpegang kepada Jafr dan bukan kepada al-Qur'an yang nyata. Tidak kurang juga ialah tuduhan terhadap tahrīf (penyelewengan) al-Qur'an, yang dikemukakan oleh sebahagian tokoh awal Syiah seperti al-Kulaynī dan al-Majlisī, kononnya ayat-ayat tentang wilayah 'Alī telah dibuang atau diubah oleh para sahabat. Tuduhan ini jelas menyalahi kesepakatan umat Islam dan bercanggah langsung dengan sikap Sayyidinā 'Alī RA sendiri, yang menjadi antara sahabat terawal yang mengumpulkan, membaca dan merujuk kepada al-Qur'an dalam urusan hukum dan ibadah. Sekiranya benar wujud tahrīf, mengapa Sayyidinā 'Alī RA tidak bangkit menentangnya sepanjang beliau menjadi khalifah? Mengapa beliau menggunakan al-Qur'an yang ada sebagai rujukan utama? Kesemua ajaran ini –

daripada itu, dia telah sesat! Fatwa ini membawa beberapa pengajaran penting dari sudut akidah dan ketegasan dalam menjaga batas tauhid: Penolakan terhadap doktrin kemaksuman dan keghaiban yang melampau. Dalam mazhab Syiah ekstrem, khususnya golongan Itsnā 'Ashariyyah dan Batiniyyah, Sayyidinā 'Alī RA dan para Imam selepasnya dianggap sebagai maksum secara mutlak, memiliki ilmu ghaib, serta menjadi sumber wahyu batin. Ini bercanggah sama sekali dengan pengakuan 'Alī sendiri yang mengesahkan bahawa beliau adalah hamba yang tidak mengetahui perkara ghaib dan tidak memiliki sebarang unsur ketuhanan. Menolak prinsip Imamah sebagai rukun agama yang lebih tinggi daripada kenabian. Syiah meletakkan Imamah sebagai prinsip asas agama – lebih penting daripada kenabian – dan menjadikan para Imam sebagai wakil-wakil Allah di bumi. Tetapi dengan fatwa 'Alī ini, terbatal segala doktrin yang memuliakan beliau ke tahap malaikat atau lebih tinggi daripada rasul. Beliau tidak pernah mendakwa bahawa dirinya menerima wahyu batin, atau memiliki kuasa ilahi dalam mengatur alam. Menyelar fahaman hulūl dan ketuhanan manusia. Pemujaan terhadap manusia sehingga ke tahap ketuhanan adalah bentuk syirik yang amat dikecam dalam Islam. Apa yang dilakukan oleh segelintir Syiah ekstrem, seperti menyeru kepada 'Alī dalam doa, meminta bantuan ghaib daripadanya, atau meyakini beliau hadir secara batin dalam kehidupan, adalah bertentangan dengan asas tauhid yang telah ditegakkan oleh Nabi Muhammad ﷺ dan ditegaskan kembali oleh 'Alī sendiri. Tindakan praktikal menolak ajaran batil. Tidak sekadar fatwa lisan, Sayyidinā 'Alī juga mengambil tindakan terhadap mereka

yang menyeleweng – termasuk menghukum golongan yang mendakwa dirinya sebagai Tuhan. Tindakan membakar atau menghalau mereka dari wilayah Islam menunjukkan bahawa ʻAlī RA bukan sahaja menolak secara intelektual, tetapi juga secara politik dan hukum syarak terhadap golongan yang menjadikan beliau sebagai objek sembahan. Kesimpulannya, fatwa Sayyidinā ʻAlī bahawa beliau adalah hamba Allah, bukan Tuhan, adalah satu penegasan tauhid yang paling jelas dalam sejarah. Ia sekaligus mendedahkan kepalsuan aqidah Syiah ekstrem yang menjadikan beliau sebagai pusat ketuhanan batin. Maka, jelaslah bahawa Sayyidinā ʻAlī RA tidak pernah meredai pemujaan ke atas dirinya, bahkan beliau adalah pelindung tauhid dan penentang ghuluw. Umat Islam harus berhati-hati daripada mencampuradukkan cinta kepada Ahlul Bayt dengan kepercayaan yang menyimpang daripada aqidah yang dibawa oleh mereka sendiri.

5. Pembongkaran Rangkaian Ajaran Saba'iyyah di Kufah oleh Sayyidinā ʻAlī RA: Tindakan Tegas Menghapus Unsur Pemecah-belah Umat

Selepas Sayyidinā ʻAlī RA memindahkan pusat pemerintahan Islam ke Kufah, beliau bukan sahaja berhadapan dengan cabaran politik dari luar seperti puak Khārijiyyah dan sisa-sisa pengaruh Umayyah, malah juga dengan ancaman bahaya yang lebih tersembunyi dari dalam: rangkaian pengikut ʻAbdullāh ibn Saba' yang menyebarkan fahaman sesat secara halus dan bawah tanah. Gerakan ini tidak lagi sekadar terbuka seperti pada peringkat awal, tetapi telah mengambil bentuk jaringan bawah tanah yang terancang, licik dan

pengabdian hanya kepada Allah, bukan cinta yang menyalahi tauhid. Justeru, pemikiran dan fahaman yang menjadikan beliau sebagai sumber syafaat mutlak, perantara segala doa, atau simbol mistik hanya mencemarkan warisan suci yang beliau tinggalkan. Ali RA berdiri sebagai benteng aqidah yang lurus, bukan lambang ajaran yang menyimpang.

22. Sayyidinā ʻAlī RA Berlepas Diri daripada Ajaran-Ajaran yang Muncul Selepasnya: Penolakan terhadap Konsep Imamah Dua Belas, Kitab al-Jafr, dan Tuduhan Tahrīf al-Qur'ān

Setelah kewafatan Sayyidinā ʻAlī ibn Abī Ṭālib RA, pelbagai kelompok yang mendakwa sebagai Syīʻah atau penyokong Ahlul Bayt mula mengembangkan fahaman baru yang jauh menyimpang daripada manhaj dan prinsip yang dipegang oleh beliau sendiri. Apa yang berlaku selepas itu bukan sekadar pemeliharaan kecintaan terhadap Ahlul Bayt, tetapi pembentukan sebuah ideologi baru yang mencipta konsep-konsep aqidah yang asing daripada Islam yang dibawa oleh Rasulullah ﷺ dan diamalkan oleh para sahabat. Maka, adalah penting untuk menyatakan bahawa Sayyidinā ʻAlī RA berlepas diri sepenuhnya daripada ajaran-ajaran yang muncul selepas kewafatannya, yang disandarkan secara palsu atas namanya. Antara ajaran yang paling menonjol ialah doktrin Imāmah Dua Belas (al-Imāmiyyah al-Ithnā ʻAshariyyah) yang mendakwa bahawa Allah telah menetapkan dua belas Imam secara ilahi sebagai penerus mutlak kepada Rasulullah ﷺ, bermula dengan ʻAlī dan berakhir dengan Muhammad ibn al-Ḥasan al-ʻAskarī yang didakwa ghaib dan masih hidup hingga kini. Dalam sejarah hidup Sayyidinā ʻAlī RA, tidak

dengan ajaran Islam yang murni, yang menekankan bahawa semua makhluk, termasuk para nabi dan wali, tunduk kepada kehendak Allah, tidak memiliki kuasa melainkan dengan izin-Nya. Dengan menyeru umat agar tidak menjadikannya seperti Nabi ‘Isā, ‘Alī RA memutuskan apa-apa jalan yang boleh membawa kepada syirik atau penyembahan makhluk. Lebih penting, pesanan ini membuktikan bahawa ‘Alī RA tidak redha dirinya dijadikan simbol pemujaan yang melampau. Sekiranya beliau mengetahui ada orang yang menyamakan dirinya dengan Tuhan atau memberinya sifat-sifat ketuhanan, beliau akan membantah keras – sebagaimana beliau telah bertindak terhadap para pengikut Abdullah bin Saba’ yang menganggap beliau sebagai Tuhan, dengan mengusir dan membakar mereka kerana enggan bertaubat. Kesimpulannya, ucapan Sayyidinā ‘Alī RA yang tegas menolak sebarang bentuk pemujaan melampau terhadap dirinya merupakan bukti jelas bahawa beliau merupakan pejuang sejati aqidah tauhid yang tulen. Beliau tidak pernah merelakan dirinya dijadikan objek pengagungan yang melampaui batas syarak, apatah lagi dianggap sebagai sumber wahyu atau pemilik kuasa ghaib. Bahkan beliau secara terang memberi amaran keras kepada mereka yang cuba mengangkatnya ke martabat yang tidak layak bagi seorang hamba Allah, dengan menyamakan kesalahan itu dengan apa yang dilakukan oleh kaum Nasrani terhadap Nabi Isa AS. Kata-kata ini seharusnya menjadi panduan dan sempadan jelas buat umat Islam agar tidak terjebak dalam kesesatan yang sama — mencintai insan soleh hingga menyeleweng kepada aqidah syirik dan khurafat. Ali RA mengajar umat erti cinta yang benar: iaitu cinta yang membawa kepada

menyusup ke dalam masyarakat secara senyap, dengan tujuan menanam fahaman ekstrem terhadap ‘Alī dan Ahlul Bayt. Menyedari bahaya ini, Sayyidinā ‘Alī mengambil langkah drastik dengan melancarkan operasi besar-besaran untuk menyisir dan membanteras jaringan Saba’iyyah ini di seluruh Kufah. Menurut catatan sejarah seperti dalam Tarīkh al-Ṭabarī dan al-Kāmil fī al-Tārīkh oleh Ibn al-Athīr, beliau telah mengarahkan perisik-perisik khusus untuk menjejaki tempat persembunyian mereka, menyamar dalam pasar dan majlis ilmu untuk mengesan kegiatan doktrinal mereka, dan mengumpul maklumat terperinci tentang penyusupan ideologi ini ke dalam masyarakat umum. Gerakan Saba’iyyah tidak lagi bergerak secara terbuka, tetapi mengambil pendekatan senyap dan licik. Mereka menggunakan ruang pasar untuk menyebarkan idea-idea radikal kepada orang awam, seperti membisikkan bahawa ‘Alī adalah pemegang rahsia langit dan bumi, atau mendakwa bahawa sahabat-sahabat besar telah mengkhianati Rasulullah ﷺ dengan tidak menyerahkan kekhalifahan kepada ‘Alī. Bahkan, ajaran ini disebarkan dalam bentuk yang lebih mencemaskan — melalui masjid dan majlis ilmu, di mana umat Islam hadir untuk menuntut ilmu agama, tetapi akhirnya disusupi dengan pemahaman taksub yang melampaui batas syarak. Sayyidinā ‘Alī memahami bahawa jika dibiarkan, kelompok ini bukan sahaja akan merosakkan aqidah masyarakat, tetapi juga akan menjadi alat kepada musuh Islam untuk mencetuskan fitnah dan pemberontakan dalaman. Oleh itu, beliau menggerakkan panglima-panglima tenteranya seperti Mālik al-Ashtar dan Kumayl ibn Ziyād, bukan sahaja untuk menjaga keselamatan politik dan ketenteraan,

tetapi juga untuk memantau penyebaran ideologi menyimpang. Tindakan itu termasuk menangkap ketua-ketua kumpulan, menyekat pusat pengumpulan mereka, dan bahkan membubarkan majlis ilmu palsu yang digunakan sebagai alat dakwah ghuluw. Pembongkaran ini menunjukkan betapa proaktif dan bijaksananya Sayyidinā ʻAlī dalam melindungi kemurnian aqidah umat Islam. Beliau tidak membiarkan cinta dan penghormatan orang ramai terhadap dirinya dijadikan alasan untuk menyeleweng. Bahkan, dalam khutbahnya yang masyhur, beliau menegaskan bahawa golongan yang menyebarkan ajaran ekstrem itu bukanlah golongan yang mencintai kami, tetapi yang mencemarkan kami dengan kebatilan. Dengan kata lain, ʻAlī memahami bahawa fitnah terbesar ialah apabila nama Ahlul Bayt digunakan untuk merosakkan Islam itu sendiri, dan justeru, beliau tampil sebagai penjaga agama yang sebenar – bukan sebagai simbol pemujaan, tetapi sebagai pemusnah ajaran sesat yang bersembunyi di sebalik namanya. Kesimpulannya, tindakan Sayyidinā ʻAlī RA dalam menyisir dan membongkar rangkaian ajaran Saba'iyyah di Kufah bukan sekadar strategi keselamatan politik, tetapi adalah langkah tuntas dalam mempertahankan kesucian aqidah Islam dan memelihara tauhid daripada pencemaran fahaman sesat. Abdullah bin Saba' dan pengikutnya telah menanam benih ajaran batiniah dan pemujaan berlebihan terhadap ʻAlī, yang bertentangan secara langsung dengan manhaj kenabian. Namun, kepekaan dan ketegasan Sayyidinā ʻAlī RA terhadap penyusupan ini membuktikan bahawa beliau bukan sahaja menolak pemikiran tersebut, malah bertindak aktif membanterasnya demi menjaga akidah umat. Tindakan ini menolak secara terang-

sumber syafaat mutlak, dan pemilik kuasa ghaib. Dengan kenyataan tersebut, ʻAlī RA mengingatkan bahawa jalan kaum Nasrani yang menjadikan Nabi ʻIsā AS sebagai anak Tuhan adalah jalan kesesatan, walaupun bermula dengan rasa cinta dan penghormatan. Perasaan cinta jika tidak dipandu oleh ilmu dan batasan syarak boleh berubah menjadi bentuk pemujaan yang sesat. Demikian juga yang berlaku kepada sebahagian pengikut Syiah yang terlalu memuja ʻAlī sehingga menyifatkannya sebagai ma'sūm, mengetahui ilmu ghaib, berkuasa mengatur alam, malah menyamai – atau melebihi – kedudukan para nabi. Tindakan ini bukan sahaja bercanggah dengan semangat tauhid, bahkan disanggah secara terang oleh ʻAlī sendiri. Dalam banyak ucapan dan khutbah, ʻAlī RA sering menegaskan bahawa beliau hanyalah seorang hamba Allah, yang diberi nikmat iman dan kedudukan kerana taqwa serta pengorbanannya kepada Islam. Beliau tidak pernah mengisytiharkan dirinya sebagai penerima wahyu, pemilik kuasa batin, apatah lagi sebagai perantara antara Allah dan makhluk secara mutlak. Sebaliknya, beliau mengajak manusia agar taat kepada Allah dan Rasul-Nya, serta berpegang teguh pada sunnah Nabi ﷺ. Perbandingan dengan kaum Nasrani dalam ucapannya adalah bentuk analogi tegas yang menunjukkan betapa seriusnya penyimpangan yang boleh berlaku jika umat tidak berhati-hati dalam mencintai pemimpin agama. Peringatan ini juga memberi tamparan hebat kepada fahaman Syiah yang mengangkat para Imam – bermula dengan ʻAlī RA – sebagai makhluk nurani yang telah wujud sebelum penciptaan alam, memiliki kuasa takwiniyyah (kosmik), dan mengetahui ilmu ghaib tanpa batas. Akidah ini jelas bertentangan

tidak terjerumus ke dalam kekeliruan atau kesesatan. Pendiriannya ini meletakkan garis yang tegas bahawa mana-mana riwayat yang menyandarkan kepadanya ajaran pelik, seperti hak keimamannya secara ilahi, penguasaan ghaib, atau pengetahuan batin yang melampaui batas nubuwwah — semuanya adalah tertolak. Bahkan, konstruk hadis dalam literatur Syiah yang tidak disaring menurut disiplin hadis Ahlus Sunnah adalah bertentangan dengan semangat dan disiplin ilmu yang diperjuangkan oleh ʻAlī RA. Dengan itu, dapat disimpulkan bahawa Sayyidinā ʻAlī RA berdiri teguh bersama al-Qur'an dan sunnah Nabi ﷺ serta bersama para sahabat yang memelihara agama dengan jujur dan amanah, bukan bersama ajaran baru yang muncul selepas kewafatannya dan menyeleweng daripada asas Islam yang sebenar.

21. Sayyidinā ʻAlī RA Berpesan: Janganlah Kamu Menjadikan Aku Seperti Kaum Nasrani Menjadikan ʻIsā Ibnu Maryam – Teguran Keras Terhadap Pemujaan Melampau yang Menyeleweng dari Tauhid

Salah satu kata-kata masyhur Sayyidinā ʻAlī ibn Abī Ṭālib RA yang tercatat dalam pelbagai sumber sejarah ialah pesanan tegas beliau kepada umat Islam: Janganlah kamu menjadikan aku seperti mana kaum Nasrani menjadikan ʻIsā ibnu Maryam. Ucapan ini bukanlah sekadar ungkapan biasa, tetapi merupakan peringatan keras terhadap fenomena ghuluw (melampaui batas) dalam memuliakan tokoh agama hingga ke tahap mengangkatnya sebagai entiti suci yang memiliki ciri ketuhanan. Dalam sejarah Islam, fenomena ini menjadi asas kepada penyelewengan aqidah, khususnya dalam kelompok Syiah pelampau (ghulāt) yang menjadikan ʻAlī RA sebagai pusat ketuhanan batin,

terangan dakwaan bahawa Syiah dalam bentuk ghuluw adalah warisan Ahlul Bayt. Sebaliknya, Ahlul Bayt yang sejati adalah benteng terhadap penyimpangan, bukan pencetusnya. Maka, kewaspadaan Sayyidinā ʻAlī RA ini harus dijadikan teladan oleh umat Islam dalam era penuh kekeliruan ini, agar tidak tertipu dengan kelompok yang berselindung di sebalik slogan cinta Ahlul Bayt, namun hakikatnya menyelewengkan agama. Cinta sejati kepada Ahlul Bayt ialah dengan mengikuti ajaran mereka yang sahih, bukan mengangkat mereka ke tahap yang tidak mereka redhai.

6. Sayyidinā ʻAlī RA Menghalau dan Mencela Golongan Ghulāt: Khutbah Tegas dalam Nahj al-Balāghah Menolak Pemuliaan Melampau

Dalam lembaran sejarah Islam awal, salah satu bukti nyata ketegasan aqidah tauhid Sayyidinā ʻAlī RA ialah melalui khutbah-khutbah beliau yang tajam dan keras terhadap golongan pelampau (ghulāt) – iaitu mereka yang melebih-lebihkan kedudukan beliau hingga meletakkannya pada maqam ketuhanan atau mendakwa beliau memiliki kuasa ghaib. Teks-teks seperti Nahj al-Balāghah, yang mengumpulkan pelbagai khutbah, surat dan kata-kata hikmah ʻAlī, memuatkan banyak celaan terhadap kelompok sebegini yang menyalahgunakan kecintaan kepada Ahlul Bayt untuk membawa aqidah menyimpang. Sayyidinā ʻAlī RA menyedari bahawa pemuliaan melampau ke atas dirinya, walaupun atas nama cinta dan kesetiaan, merupakan satu bentuk penyelewengan besar dalam agama, yang berakar daripada penyakit dalaman jiwa manusia yang mudah menukar tokoh agama kepada simbol ketuhanan, seperti yang berlaku

dalam kalangan umat terdahulu terhadap nabi dan wali mereka. Dalam beberapa khutbahnya, ʻAlī mencela secara terang-terangan golongan yang menyandarkan segala kebenaran kepadanya, seolah-olah setiap ucapan dan tindakannya wajib diterima tanpa soal dan tanpa rujukan kepada wahyu. Beliau menganggap mereka sebagai musuh dalam selimut yang mencemarkan nama Ahlul Bayt dengan membawa ajaran batil, meskipun menggunakan retorik cinta dan pengorbanan. Dalam satu petikan masyhur yang sering dirujuk, Sayyidinā ʻAlī berkata: Dua golongan akan binasa kerana aku: mereka yang mencintai aku secara melampau hingga membawa kepada kebatilan, dan mereka yang membenci aku hingga mencela dan memusuhi aku secara zalim. Ungkapan ini sangat signifikan kerana ia menyentuh dua ekstrem – ghulāt dan nāsibiyyah – dan membuktikan bahawa golongan pertama, walaupun mengangkat ʻAlī, tetap dicela kerana mereka telah menyeleweng dari garis panduan syariat dan tauhid. ʻAlī sendiri tidak redha dimuliakan melampaui batas, apatah lagi dipuja secara batiniah seperti yang dilakukan oleh sebahagian pengikut awal Syiah ekstrem. Selain mencela secara lisan, Sayyidinā ʻAlī juga mengambil tindakan fizikal dan sosial terhadap golongan ini. Dalam beberapa riwayat, beliau telah menghalau mereka dari kawasan pemerintahan, memutuskan hubungan dengan mereka, dan mengarahkan agar mereka tidak diberi ruang dalam majlis ilmu mahupun kepimpinan masyarakat. Tindakan ini adalah bentuk hijrah ideologi, iaitu pemisahan antara golongan Islam yang sahih dengan mereka yang menyebarkan ajaran palsu atas nama Islam. Lebih daripada itu, ʻAlī dalam khutbahnya menyamakan kelompok ghulāt

dan menampilkan naratif bahawa Sayyidinā ʻAlī sendiri diangkat sebagai Imam secara ilahi – sesuatu yang tidak pernah diucapkan oleh beliau sepanjang hayatnya. Sebagai pemimpin adil yang menjunjung syura dan kebenaran, Sayyidinā ʻAlī RA telah memerintahkan agar semua hadis yang bercanggah dengan ajaran asas agama ditolak, walaupun ia dinisbahkan kepada dirinya sendiri. Beliau tidak melihat nasab atau kedekatan seseorang dengan Ahlul Bayt sebagai justifikasi untuk menyebarkan riwayat yang batil. Sebaliknya, beliau mengajak umat kepada kejujuran dalam menilai ilmu, bukan kepada sentimen kelompok. Bahkan, dalam beberapa kes, Ali RA mengarahkan agar penipu hadis dikenakan tindakan – sama ada dipenjara, diasingkan, atau dilarang berdakwah. Penolakan ini bukan sahaja memadamkan dakwaan bahawa hadis Syiah bersumber daripada Ali RA, malah menolak sama sekali autoriti mana-mana individu atau kumpulan yang menyandarkan kebatilan kepada Ahlul Bayt. Ali RA sedar bahawa penghormatan yang tidak terkawal akan membawa kepada pemalsuan dan syirik halus – seperti yang telah berlaku di kalangan ghulāt. Maka, demi menjaga kemurnian tauhid dan sunnah Nabi ﷺ, beliau bertindak tegas memadamkan segala bentuk riwayat palsu. Kesimpulannya, sikap tegas Sayyidinā ʻAlī RA dalam menolak segala hadis yang bertentangan dengan al-Qur'an dan sunnah merupakan cerminan keikhlasan dan ketulenan cintanya kepada Rasulullah ﷺ serta keprihatinan mendalam terhadap penjagaan agama daripada penyimpangan. Beliau tidak sekali-kali membenarkan namanya dijadikan pelindung kepada pemalsuan riwayat, bahkan sangat berhati-hati dalam menerima dan menyampaikan hadis, agar umat

menghadapi kekeliruan umat selepas kewafatan Nabi ﷺ, Sayyidinā ‘Alī RA bukan sahaja bertindak sebagai pemimpin politik dan ketenteraan, bahkan berperanan besar dalam menyaring serta menyemak kefasihan aqidah dan kesahihan hadis. Ketika munculnya pelbagai golongan pelampau, terutamanya kelompok ghulāt (pelampau Syiah), beliau berhadapan dengan fenomena pemalsuan hadis yang cuba disandarkan kepadanya. Hal ini menjadi lebih genting apabila hadis-hadis yang bercanggah secara terang dengan al-Qur’an dan sunnah mula berlegar, disebarkan atas nama cinta kepada Ahlul Bayt. Sayyidinā ‘Alī RA dalam pelbagai ucapan dan peringatan yang direkodkan oleh generasi salaf telah menegaskan satu prinsip penting dalam agama: Jika kamu mendengar sesuatu dinisbahkan kepadaku, maka timbanglah ia dengan al-Qur’an dan Sunnah Rasulullah. Jika bertepatan, ambillah ia. Jika bertentangan, buanglah ia ke dinding. Prinsip ini menjadi garis pemisah antara ilmu yang sah dan kebatilan yang diselubungi taksub. Ia juga menunjukkan sikap tahqiq (penyelidikan) yang tinggi dalam penilaian riwayat, serta menolak bulat-bulat penggunaan nama beliau untuk menyebarkan ajaran yang tidak sahih. Kenyataan ini sangat penting kerana ia secara langsung menafikan keabsahan ribuan riwayat yang terdapat dalam sumber utama hadis Syiah seperti al-Kāfī, Bihār al-Anwār, dan lain-lain yang kerap mengandungi kandungan bertentangan dengan al-Qur’an, menyalahi sunnah Nabi ﷺ, serta mengandungi pujian melampau terhadap para Imam dan celaan terhadap sahabat. Dalam banyak kes, riwayat-riwayat tersebut mengangkat kedudukan para Imam melebihi para Nabi, memberikan kuasa ghaib kepada mereka,

dengan musyrikin Quraisy, yang menjadikan simbol dan patung sebagai perantara ibadah – bahkan lebih buruk kerana mereka menggunakan manusia hidup sebagai objek kepercayaan ghaib. Ini menunjukkan bahawa dalam pandangan ‘Alī, meletakkan manusia – walaupun beliau sendiri – sebagai sumber kebenaran mutlak tanpa hujah wahyu adalah sejenis syirik tersembunyi yang jauh lebih berbahaya kerana disaluti dengan imej agama dan kasih sayang. Bahkan dalam satu petikan lain, beliau berkata: Wahai manusia! Janganlah kamu mengangkat aku melebihi kedudukan aku. Aku hanyalah hamba Allah, sebagaimana kamu semua. Kata-kata ini adalah penafian terang-terangan terhadap seluruh konsep imamah maksum, pengetahuan ghaib dan batin, serta kuasa-kuasa luar biasa yang kemudiannya disandarkan oleh teologi Syiah ekstrem kepada diri beliau. Kesimpulannya, khutbah dan tindakan Sayyidinā ‘Alī RA dalam Nahj al-Balāghah merupakan bukti kuat bahawa beliau menolak semua bentuk pemujaan melampau terhadap dirinya. Beliau bukan sahaja mencela ghulāt dari sudut teologi, malah mengusir mereka dari ruang sosial dan agama umat Islam, sebagai langkah menjaga kemurnian aqidah tauhid. Ini sekaligus membuktikan bahawa Syiah ekstrem dan fahaman ghuluw terhadap ‘Alī tidak pernah didokong oleh Ahlul Bayt itu sendiri, malah telah ditentang sejak awal oleh pemilik nama yang mereka gunakan sebagai topeng.

7. Pengaruh Fahaman Syiah sebagai Ancaman Terhadap Kestabilan Politik dan Kesucian Akidah: Antara Fitnah, Pemberontakan dan Strategi Menggugat Kesatuan Umat

Dalam sejarah perkembangan Islam awal, kewujudan aliran-aliran pemikiran yang menyimpang daripada ajaran Rasulullah ﷺ telah membawa kesan besar terhadap akidah dan kestabilan politik umat Islam. Antara kelompok yang paling awal mencetuskan perpecahan secara sistematik ialah golongan Syiah, khususnya dalam bentuk ekstrem yang terpengaruh dengan fahaman batiniah dan ajaran Saba'iyyah. Syiah bukan sekadar perbezaan pendapat tentang siapa yang lebih layak memimpin selepas Rasulullah ﷺ wafat, tetapi telah berkembang menjadi gerakan ideologi dan politik yang mengancam kesatuan umat, menanam benih kebencian, serta menyebarkan kekeliruan dan fitnah terhadap sahabat-sahabat utama Rasulullah ﷺ. Sayyidinā ʻAlī RA sendiri, walaupun dijadikan sebagai simbol utama oleh gerakan Syiah, telah menyedari hakikat bahaya yang dibawa oleh kelompok ini. Dalam peringkat awal pemerintahan beliau di Kufah, ʻAlī mendapati bahawa ramai di antara pengikutnya bukanlah tulen dalam cinta kepada Ahlul Bayt, sebaliknya mereka adalah golongan pelampau yang menggunakan nama beliau untuk merosakkan umat dari dalam. Syiah dalam bentuk ini bukan sekadar mencintai Ahlul Bayt, tetapi membenci sahabat Nabi yang lain, bahkan menuduh mereka murtad, penipu, dan perampas kuasa. Salah satu modus operandi Syiah awal ialah dengan menyebarkan fitnah yang halus tetapi bersifat membakar sentimen massa. Mereka menuduh Sayyidinā Muʻāwiyah RA sebagai tokoh jahat, Sayyidinā

Sebaliknya, beliau menegaskan bahawa dirinya hanyalah seorang hamba Allah yang bertakwa, dan segala kelebihan yang diberikan kepadanya adalah atas dasar keilmuan, keikhlasan dan hubungan rapat dengan Rasulullah ﷺ – bukan atas dasar sifat ketuhanan yang diturunkan dari langit. Kenyataan ini juga merupakan satu penafian langsung terhadap pelbagai doktrin dalam Syiah ekstrem seperti ʻiṣmah mutlak para Imam, wilāyah takwīniyyah (kuasa kosmik Imam), dan pemujaan Imam dalam bentuk doa langsung kepada mereka. Semua bentuk ini, dalam pandangan tauhid yang dibawa oleh Sayyidinā ʻAlī RA, tergolong dalam kekufuran jika ia sampai kepada pengangkatan makhluk sebagai Tuhan atau pemberi syafaat mutlak tanpa izin Allah. Kesimpulannya, fatwa tegas Sayyidinā ʻAlī bahawa sesiapa yang mengangkatnya sebagai Tuhan adalah kafir, menjadi asas penting dalam membentengi umat daripada fahaman ekstrem. Ia juga sekaligus menunjukkan bahawa Syiah ghulāt tidak pernah sejalan dengan semangat dan aqidah yang diperjuangkan oleh Ali sendiri. Tauhid murni, tanpa taksub dan tanpa perantara ghaib, adalah jalan yang diwariskan oleh Rasulullah ﷺ dan dijunjung tinggi oleh Ali sepanjang hidupnya.

20. Penolakan Terbuka Sayyidinā ʻAlī RA terhadap Hadis-Hadis yang Bercanggah dengan al-Qur'an dan Sunnah: Pembatalan Terhadap Legitimasi Koleksi Riwayat Syiah

Sayyidinā ʻAlī ibn Abī Ṭālib RA, sepupu dan menantu kepada Rasulullah ﷺ, dikenali sebagai tokoh agung dalam keilmuan Islam, pemegang amanah wahyu, dan antara sahabat terdekat yang mendalami makna dan rahsia al-Qur'an serta Sunnah. Dalam

Ali menyatakan: Celakalah kamu! Sesungguhnya aku ini hanya seorang hamba daripada hamba-hamba Allah. Maka kembalikanlah aku kepada tempatku. Dalam riwayat lain, beliau menyebut dengan jelas bahawa sesiapa yang mengangkatnya ke martabat Tuhan, maka sesungguhnya dia telah kafir. Ucapan ini menjadi garis pemisah yang jelas dan tegas antara aqidah Islam yang murni dan fahaman ghuluw yang menyimpang dari jalan kebenaran. Fatwa ini bukan sekadar kenyataan bersifat rohani, tetapi ia merupakan dasar hukum dalam aqidah yang dibawa oleh Sayyidinā ‘Alī sendiri – iaitu menegakkan prinsip tauhid tulen tanpa perantara dan tanpa unsur ketuhanan kepada makhluk. Beliau ingin memastikan bahawa umat Islam tidak tersasar daripada ajaran Rasulullah ﷺ yang menegaskan bahawa tiada Tuhan melainkan Allah, dan Muhammad itu utusan Allah – bukan ‘Ali, bukan Ahlul Bayt, dan bukan sesiapa pun dari kalangan makhluk. Lebih daripada itu, Sayyidinā ‘Alī RA mengambil tindakan keras terhadap pengikut Abdullah bin Saba’ dan mereka yang terlibat dalam menyebarkan fahaman bahawa Ali adalah Tuhan. Setelah memberi peluang kepada mereka untuk bertaubat, dan mereka enggan bahkan berdegil dengan kesesatan mereka, Ali memerintahkan agar mereka dihukum – sebahagian daripada mereka dibakar hidup-hidup, dan sebahagian lagi dihalau keluar dari Kufah. Ini menunjukkan bahawa beliau melihat fahaman ini bukan sahaja sesat secara aqidah, malah mengancam kestabilan politik dan sosial umat Islam. Dalam konteks ini, fatwa Ali tersebut menjadi bukti yang tidak boleh disangkal bahawa beliau tidak pernah menerima fahaman Syiah ghulāt yang menganggap para imam memiliki kedudukan separa ketuhanan.

‘Uthmān RA sebagai pemimpin zalim, dan para sahabat lain sebagai pembelot. Fitnah ini telah menyemai benih pemberontakan, yang akhirnya membawa kepada tragedi pembunuhan Sayyidinā ‘Uthmān dan munculnya perang saudara (fitnah kubrā) antara sesama umat Islam. Di sebalik semua ini, benih perpecahan ditanam oleh kelompok yang menjadikan Imamah dan kebencian terhadap sahabat sebagai asas ideologi. Sayyidinā ‘Alī RA sangat menyedari bahawa kelompok ini adalah alat kepada kekacauan, dan tidak boleh dibiarkan. Walaupun mereka melaungkan cinta kepada beliau, tetapi strategi mereka yang licik dan penuh kepalsuan menunjukkan niat sebenar mereka – bukan untuk membela Ahlul Bayt, tetapi untuk merobohkan binaan perpaduan Islam yang telah dibentuk oleh Rasulullah ﷺ dan diteruskan oleh Khulafā’ al-Rāshidīn. Malah dalam banyak ucapan dan tindakan, ‘Alī menzahirkan ketidaksetujuannya terhadap fitnah yang ditabur terhadap Mu‘āwiyah, Talhah, Zubayr dan Aisyah RA, dan berusaha sedaya upaya untuk menyatukan kembali umat Islam walaupun berbeza pandangan politik. Namun begitu, Syiah tetap mengambil kesempatan daripada konflik dan pertikaian untuk mengukuhkan pengaruh mereka, menyebarkan akidah yang menyimpang seperti ‘ismah Imam, ilmu ghaib, dan penolakan terhadap para sahabat. Dari sudut politik, mereka berjaya menanam keraguan terhadap institusi kekhalifahan dan melemahkan kepercayaan umat kepada pemimpin yang sah. Dari sudut akidah, mereka menyebarkan ajaran batil yang bertentangan dengan tauhid, termasuk tawassul ekstrem, raj‘ah, dan wilayah sebagai syarat ke syurga. Kesimpulannya, pengaruh Syiah awal bukan sahaja

menyesatkan dari sudut aqidah, tetapi turut mengancam kestabilan politik dan perpaduan umat Islam. Gerakan ini bermula dengan slogan cinta kepada Ahlul Bayt, namun secara perlahan-lahan berubah menjadi satu alat provokasi yang menyemai kebencian terhadap para sahabat dan pemerintah yang sah. Sayyidinā ʻAlī RA sendiri adalah saksi hidup terhadap bahaya ini – beliau dihormati secara zahir oleh kelompok Syiah ghulāt, namun sebenarnya mereka menggunakan namanya untuk menyebar fitnah, membakar semangat pemberontakan, dan merosakkan autoriti Islam yang sah. Ini dibuktikan dengan pelbagai insiden seperti pemalsuan hadis, ghuluw dalam memuja ʻAlī, dan penyebaran cerita-cerita palsu tentang wasiat ghaib. Justeru, umat Islam tidak boleh terpedaya dengan topeng cinta Ahlul Bayt yang digunakan sebagai helah untuk menghancurkan perpaduan umat dari dalam. Menolak ajaran Syiah bukan bererti membenci keluarga Nabi ﷺ, sebaliknya ia adalah satu bentuk pembelaan terhadap kesucian Ahlul Bayt yang sebenar. Maka menjadi kewajipan setiap Muslim untuk berpegang teguh kepada al-Qur'an, sunnah dan jalan para sahabat yang lurus — demi aqidah yang murni dan ummah yang bersatu.

8. Sayyidinā ʻAlī RA Menghukum Para Pendusta yang Menisbahkan Hadis Palsu atas Namanya: Usaha Tegas Memelihara Aqidah dan Sunnah daripada Penyelewengan Syiah

Dalam sejarah Islam awal, antara kerosakan terbesar yang menimpa umat ialah kemunculan individu atau kelompok yang memalsukan hadis atas nama para sahabat, khususnya terhadap Sayyidinā ʻAlī RA. Dalam konteks kemunculan Syiah awal di Kufah,

mentadbir urusan dunia, tetapi juga memelihara agama dengan penuh tanggungjawab dan keberanian. Beliau bukan sahaja mengurus keadilan sosial dan politik, tetapi juga menjaga kemurnian tauhid, menjauhkan umat dari taksub terhadap individu, dan meluruskan akidah mengikut neraca wahyu. Justeru, gambaran bahawa beliau adalah pengasas mazhab Syiah bertentangan dengan realiti sejarah dan tindakan tegasnya sendiri terhadap golongan Syiah ghulāt.

19. Fatwa Tegas Sayyidinā ʻAlī RA: Sesiapa yang Menganggap Aku sebagai Tuhan, Maka Sesungguhnya Ia Telah Kafir – Garis Pemisah Jelas antara Tauhid Islam dan Ghuluw Syiah

Dalam sejarah awal perkembangan Islam pasca kewafatan Rasulullah ﷺ, pelbagai aliran dan fahaman muncul dalam kalangan umat Islam, khususnya ketika pemerintahan Sayyidinā ʻAlī ibn Abī Ṭālib RA. Sebahagian kelompok yang mengaku mencintai Ahlul Bayt mula terpesong dalam keyakinan mereka terhadap Sayyidinā ʻAlī. Mereka tidak sekadar menyokong secara politik atau menghormatinya sebagai sahabat dan ahli keluarga Rasulullah ﷺ, bahkan ada yang pergi terlalu jauh hingga mendakwa bahawa beliau adalah penjelmaan Tuhan, menerima wahyu batin, dan memiliki sifat-sifat ilahiah. Kelompok ini kemudiannya dikenali sebagai ghulāt – golongan pelampau yang melampaui batas syariat dalam menyanjung manusia hingga ke tahap ketuhanan. Sayyidinā ʻAlī RA tidak berdiam diri terhadap bahaya besar ini. Sebaliknya, beliau tampil dengan fatwa keras dan tidak berkompromi dalam menolak semua bentuk pemujaan keterlaluan yang bertentangan dengan tauhid Islam. Dalam satu kenyataan tegas yang diriwayatkan melalui pelbagai saluran sejarah,

yang didapati menyebarkan ajaran sesat dikenakan hukuman buang daerah, dipenjara, atau dipantau ketat oleh pihak berkuasa. Tindakan-tindakan ini diambil bukan semata-mata atas dasar politik, tetapi berteraskan tanggungjawab agama untuk menjaga kesucian aqidah umat daripada dicemari fahaman menyeleweng. Apa yang lebih penting, tindakan Sayyidinā ‘Alī ini membuktikan bahawa beliau sama sekali tidak redha atau terlibat dengan pembentukan Syiah dalam bentuknya yang melampau. Beliau tidak menerima pemujaan terhadap dirinya, tidak membenarkan ajaran mengenai kemaksuman atau kekuasaan ghaib para Imam, dan tidak membiarkan fitnah terhadap para sahabat tersebar tanpa sekatan. Sebaliknya, beliau mengambil posisi jelas bahawa aqidah Islam yang benar mestilah bersumberkan al-Qur’an dan Sunnah Nabi ﷺ, serta dibina atas dasar keilmuan, bukan taksub dan dendam sejarah. Kesimpulannya, tindakan Sayyidinā ‘Alī RA memutuskan hubungan dengan kelompok pelampau Syiah di Kufah bukan sahaja menggambarkan ketegasan beliau sebagai pemimpin, tetapi juga memperlihatkan kebijaksanaannya dalam menangani ancaman terhadap kesatuan umat dan kesucian akidah. Beliau menyedari bahawa ajaran yang berteraskan pemujaan keterlaluan, pemalsuan hadis, serta fahaman batiniah yang menyeleweng boleh memusnahkan struktur Islam dari dalam. Oleh itu, langkah tegas beliau mengharamkan pengaruh golongan ini, menyekat kegiatan dakwah mereka, dan bahkan menghalang mereka daripada menyertai solat berjemaah merupakan bukti nyata betapa seriusnya ancaman ini menurut pandangannya. Sebagai khalifah yang bertanggungjawab, ‘Alī RA tidak hanya

fenomena ini berlaku dengan amat serius, apabila kelompok yang mengaku mencintai Ahlul Bayt mula mengada-adakan riwayat palsu yang meletakkan Sayyidinā ‘Alī pada kedudukan yang melampaui batas syarak, bahkan hingga menyamai atau melebihi Nabi ﷺ. Tindakan ini bukan sahaja bercanggah dengan ajaran Islam, malah mengancam kestabilan aqidah umat Islam dan mencetuskan kekeliruan dalam masyarakat. Sebahagian daripada riwayat palsu tersebut mengandungi dakwaan bahawa Sayyidinā ‘Alī lebih layak menjadi nabi tetapi tidak diangkat kerana sebab tertentu, atau kononnya wahyu telah turun kepada beliau selepas wafatnya Rasulullah ﷺ. Bahkan terdapat juga riwayat yang menyatakan ‘Alī memiliki hak untuk menurunkan syariat baharu. Semua dakwaan ini jelas bertentangan dengan al-Qur’an dan sunnah, dan lebih buruk lagi, ia disebarkan dengan berselindung di sebalik nama ‘Alī untuk menarik simpati dan keyakinan orang ramai, khususnya mereka yang bersedih dengan konflik politik pasca pembunuhan Sayyidinā ‘Uthmān RA. Sayyidinā ‘Alī RA, sebagai seorang sahabat Nabi ﷺ yang sangat teguh dengan prinsip tauhid dan amanah ilmu, tidak berdiam diri terhadap fitnah ini. Dalam khutbah dan ucapannya, beliau menolak secara keras semua bentuk riwayat yang bercanggah dengan nas yang sahih. Beliau menegaskan bahawa dirinya adalah hamba Allah dan saudara Rasulullah, bukan nabi, bukan penerima wahyu, dan bukan sumber syariat selain daripada apa yang diajar oleh Nabi ﷺ. Ketegasan ini memperlihatkan keikhlasan Sayyidinā ‘Alī dalam menjaga kesucian agama, walaupun ketika itu beliau sedang ditimpa pelbagai tekanan politik dan sosial. Bahkan, sejarah mencatat

bahawa Sayyidinā ‘Alī pernah mengarahkan supaya penyebar hadis palsu dihukum dengan tegas. Antara bentuk hukuman yang dikenakan ialah penjara, pengusiran dari Kufah, dan peminggiran dari masyarakat. Langkah ini bukan kerana dendam atau politik, tetapi sebagai langkah menjaga integriti ilmu dan akidah umat. ‘Alī sangat memahami bahaya fitnah ilmiah – apabila ilmu diselewengkan untuk menyokong agenda tertentu – lebih buruk daripada fitnah pedang, kerana ia boleh merosakkan generasi demi generasi tanpa disedari. Sikap tegas Sayyidinā ‘Alī ini adalah lanjutan daripada manhaj Rasulullah ﷺ sendiri, yang bersabda: Barang siapa yang berdusta atas namaku dengan sengaja, maka tempatnya di neraka. Riwayat ini menunjukkan bahawa pemalsuan hadis adalah jenayah besar dalam Islam, apatah lagi jika ia dinisbahkan kepada seorang tokoh agung seperti ‘Alī RA. Dalam dunia Islam yang sedang tumbuh ketika itu, ‘Alī sedar bahawa sekiranya pemalsuan ini tidak ditangani, ia akan menjadi budaya yang merosakkan aqidah umat Islam secara perlahan dan mendalam. Kesimpulannya, tindakan Sayyidinā ‘Alī RA dalam menghukum para pendusta yang menyebarkan riwayat palsu atas namanya adalah manifestasi tanggungjawab beliau sebagai benteng utama dalam mempertahankan kemurnian risalah kenabian. Beliau tidak sekadar seorang khalifah atau tokoh politik, tetapi pewaris keilmuan Rasulullah ﷺ yang paling amanah dalam menjaga kesucian wahyu. Ketegasannya dalam membezakan antara hadis yang sahih dengan yang palsu mencerminkan kedalaman ilmu dan keikhlasannya dalam membimbing umat ke jalan yang lurus. Sayyidinā ‘Alī RA tidak membiarkan namanya digunakan untuk menyebarkan khurafat, mitos

utama Rasulullah ﷺ, malah mengkafirkan sesiapa yang tidak mempercayai kepimpinan spiritual Ali secara mutlak. Sayyidinā ‘Alī RA, sebagai pemerintah dan seorang sahabat utama Rasulullah ﷺ yang dididik dengan akhlak kenabian, tidak sesekali membiarkan pemikiran melampau ini menyelinap masuk dan merosakkan aqidah umat. Sebaliknya, beliau mengambil langkah-langkah tegas dan bersifat jangka panjang untuk mengekang penyebaran fahaman ini. Sebahagian tokoh pelampau yang dikenali dalam sejarah – antaranya pengikut Abdullah bin Saba’ – diberikan peluang untuk bertaubat. Namun setelah mereka enggan bertaubat, Sayyidinā ‘Alī mengambil keputusan untuk memutuskan hubungan rasmi dengan mereka dan mengeluarkan arahan-arahan khusus untuk mengasingkan mereka dari masyarakat umum. Antara bentuk tindakan yang diambil ialah mengharamkan mereka daripada menyertai solat berjemaah di masjid-masjid utama Kufah, khususnya masjid agung yang menjadi pusat ibadah dan penyampaian ilmu. Tindakan ini bukan hanya bermakna pengasingan fizikal, tetapi merupakan mesej tegas bahawa pemikiran mereka menyimpang daripada jalan Ahli Sunnah wal Jama‘ah dan tidak boleh diiktiraf sebagai sebahagian daripada umat Islam yang sah. Selain itu, Sayyidinā ‘Alī juga melarang keras mereka daripada menyampaikan sebarang ajaran agama, menyebarkan hadis, atau mengadakan halaqah, kerana beliau mengetahui betapa bahayanya penyebaran fahaman sesat ini terhadap generasi muda dan masyarakat awam. Sayyidinā ‘Alī juga menggerakkan kekuatan pentadbiran dan pasukan penguat kuasa untuk menyiasat serta mengekang gerakan bawah tanah kelompok pelampau ini. Dalam beberapa kes, individu

bentuk pengabaian terhadap amanah perjuangan dan dakwah, yang bertentangan secara total dengan semangat Islam yang dibawa oleh Rasulullah ﷺ dan diteruskan oleh Ali RA. Umat Islam sepatutnya fokus kepada realiti dakwah, perjuangan menegakkan agama, dan pembinaan masyarakat berdasarkan wahyu – bukan hidup dalam penantian ghaib yang tiada hujung. Kesimpulannya, Sayyidinā ʻAlī RA menolak dengan jelas unsur-unsur ajaran rajʻah dan Mahdiisme yang bercanggah dengan asas Islam, dan menyeru kepada amal, kejujuran dalam aqidah serta ketundukan kepada takdir Allah. Inilah bukti bahawa Ali tidak pernah mengajarkan, menyokong atau membenarkan ajaran-ajaran ekstrem Syiah yang menjadikannya simbol kepada agama ghaib yang tidak berpijak pada hakikat.

18. Sayyidinā ʻAlī RA Memutuskan Hubungan dan Menjatuhkan Hukuman terhadap Kelompok Syiah Pelampau di Kufah: Tindakan Tegas Demi Menyelamatkan Aqidah dan Masyarakat

Dalam era pemerintahan Sayyidinā ʻAlī RA di Kufah, satu cabaran besar yang dihadapi oleh beliau bukan hanya datang dari luar seperti konflik politik bersama Muʻāwiyah RA, tetapi juga dari dalam masyarakat yang dipimpinnya. Di antara cabaran tersebut ialah kemunculan kelompok pelampau yang menyandarkan diri mereka kepada Ahlul Bayt, tetapi melampaui batas syariat dalam memahami kedudukan Sayyidinā ʻAlī dan anak-anaknya. Kelompok ini – yang kemudian diberi label sebagai ghulāt – mula menyebarkan ajaran bahawa Ali memiliki ciri-ciri ketuhanan, menerima wahyu batin, dan berhak ke atas wilayah ilahi. Mereka juga menolak sahabat-sahabat

ghaib, atau pemikiran batiniah yang menyimpang daripada asas Islam. Ini membuktikan bahawa segala bentuk pemalsuan yang kemudian tersebar dalam kitab-kitab utama Syiah — yang mendakwa beliau sebagai sumber ilham ghaib atau menyandarkan padanya riwayat tentang wasiat rahsia dan imam-imam maksum — adalah rekaan dan penyelewengan yang jelas. Beliau sendiri menolak penghormatan palsu yang melampaui batas, dan sentiasa merujuk kepada al-Qur'an dan sunnah sebagai ukuran kebenaran. Maka tidak syak lagi, Sayyidinā ʻAlī RA adalah tokoh pemurni aqidah, bukan simbol pujaan ghulāt.

9. Pengkhianatan Syiah Ghulāt dalam Perang Ṣiffīn: Antara Retorik Kecintaan kepada ʻAlī dan Realiti Pembelotan Politik

Perang Ṣiffīn merupakan salah satu peristiwa penting dan berdarah dalam sejarah Islam awal yang berlaku antara Sayyidinā ʻAlī ibn Abī Ṭālib RA dan Sayyidinā Muʻāwiyah ibn Abī Sufyān RA, susulan krisis politik pasca pembunuhan Sayyidinā ʻUthmān RA. Dalam peristiwa ini, selain daripada konflik senjata antara dua kem besar umat Islam, satu lagi drama penting yang berlaku ialah pengkhianatan segolongan pengikut pelampau yang mengaku mendokong Sayyidinā ʻAlī – tetapi akhirnya berpaling tadah dan mempertikaikan arahan beliau sendiri. Golongan ini, yang kemudian dikenali sebagai Syiah Ghulāt (pelampau Syiah), mula menunjukkan wajah sebenar mereka sebagai kelompok yang lebih setia kepada ideologi daripada kebenaran dan kepimpinan yang sah. Pada awalnya, golongan ini berselindung di sebalik retorik kecintaan kepada Ahlul Bayt. Mereka mengangkat ʻAlī sebagai pemimpin yang hak,

mendakwa berdiri teguh di belakang beliau, dan memusuhi pihak yang mereka dakwa sebagai perampas kekhalifahan. Namun, apabila keputusan dan arahan ʻAlī tidak lagi selari dengan kehendak ideologi mereka, mereka mula mempertikaikan tindakan beliau. Hal ini paling jelas berlaku ketika Sayyidinā ʻAlī bersetuju untuk menghentikan pertempuran seketika dan menerima rundingan dengan pihak Muʻāwiyah setelah terjadinya insiden angkat mushaf yang digunakan sebagai taktik diplomatik. Golongan pelampau ini dengan segera menyebarkan tuduhan kononnya ʻAlī telah terperangkap dalam muslihat musuh dan menyerahkan haknya secara pengecut. Sebahagian daripada mereka malah menuduh ʻAlī tidak ikhlas, tidak bijaksana, dan gagal memimpin umat secara tegas. Mereka mula menolak arahan ketenteraan, enggan menurut strategi beliau, dan membentuk blok dalam tentera ʻAlī yang berfungsi seperti kerajaan dalam kerajaan. Dalam bahasa moden, mereka adalah pengkhianat ideologi yang menikam dari belakang, walaupun sebelumnya mengaku setia. Situasi ini menunjukkan bahawa kecintaan mereka kepada ʻAlī bukan kerana beliau adalah sahabat Nabi dan pemimpin Islam, tetapi kerana beliau telah dijadikan simbol untuk memperjuangkan agenda tersembunyi mereka. Apabila simbol itu tidak lagi sesuai dengan kehendak mereka, maka mereka tidak teragak-agak untuk meninggalkannya. Kesetiaan mereka tidak berpaksikan prinsip agama, tetapi hanya tertakluk kepada sejauh mana pemimpin itu mengukuhkan agenda kelompok mereka. Sayyidinā ʻAlī sendiri menyedari sifat bermuka-muka mereka. Dalam beberapa khutbah, beliau mencela keras golongan ini yang berpura-

mutlak yang adil. Seandainya rajʻah benar-benar merupakan doktrin penting yang diwarisi dari Rasulullah ﷺ, maka pastilah Ali, sebagai orang yang paling rapat dengan Baginda, akan menyatakannya dengan jelas dan menegaskan kewajipan umat menanti kedatangannya semula. Sebaliknya, beliau sentiasa menyeru umat agar tidak bergantung kepada tokoh ghaib, tetapi mengambil tanggungjawab peribadi untuk memperbaiki amal dan memperjuangkan kebenaran dalam kehidupan yang nyata. Lebih jauh lagi, idea rajʻah dalam bentuknya yang dipercayai oleh Syiah bercanggah dengan prinsip-prinsip asas Islam. Ia membuka ruang kepada fahaman reinkarnasi yang halus, selain mencetuskan semangat permusuhan dan dendam sejarah yang tidak berkesudahan. Bahkan dalam versi ekstrem Syiah, dikatakan bahawa Imam ʻAlī akan kembali untuk menghukum para sahabat seperti Abu Bakar, ʻUmar dan ʻĀʼishah – suatu dakwaan yang bertentangan sepenuhnya dengan pendirian dan sikap Ali sendiri yang tidak pernah melaknat mereka sepanjang hayatnya, malah menghormati jasa dan kedudukan mereka. Sebaliknya, Ali mengajarkan umat agar mencontohi sunnah Rasulullah ﷺ, berpegang kepada kebenaran secara terbuka, dan tidak menyandarkan agama kepada tokoh ghaib atau nas ghaib yang tidak berasaskan dalil qatiʼ. Dalam salah satu nasihatnya kepada rakyat, beliau menegaskan bahawa kemuliaan seseorang bukan terletak pada siapa yang akan datang menyelamatkannya kelak, tetapi pada usaha yang dilakukannya sendiri untuk menyelamatkan imannya daripada kesesatan. Dalam konteks ini, doktrin Mahdiisme Syiah yang menyuruh umat menunggu Imam ghaib selama lebih satu alaf adalah

17. Penolakan Sayyidinā ʻAlī RA terhadap Doktrin Rajʻah dan Mahdiisme dalam Akidah Syiah: Seruan kepada Amal, Bukan Khurafat Penantian

Salah satu unsur utama dalam doktrin Syiah Imamiyyah ialah kepercayaan kepada konsep rajʻah, iaitu kembalinya individu-individu tertentu – khususnya para Imam seperti Sayyidinā ʻAlī RA dan Sayyidinā al-Ḥusayn RA – ke dunia sebelum hari kiamat untuk menuntut hak mereka dan membalas dendam terhadap musuh-musuh Ahlul Bayt. Ajaran ini dilengkapi pula dengan Mahdiisme Syiah, yang percaya kepada kemunculan Imam ke-12 yang ghaib – Muhammad ibn al-Ḥasan al-ʻAskarī – yang dikatakan masih hidup sejak lebih 1,200 tahun dahulu dalam keadaan ghaib dan akan muncul kembali sebagai al-Mahdī al-Muntaẓar untuk menegakkan kerajaan keadilan. Namun, apabila kita menelusuri ucapan, khutbah, dan tindakan Sayyidinā ʻAlī RA sendiri yang terkandung dalam sumber-sumber awal Islam yang dipercayai seperti Nahj al-Balāghah, tidak ditemukan sebarang isyarat bahawa beliau pernah mengajarkan konsep rajʻah seperti yang diyakini Syiah. Malah, yang jelas ialah penolakan halus dan tegas beliau terhadap sebarang bentuk pemikiran khurafat yang menyibukkan umat dengan mitos-mitos masa depan, sementara meninggalkan amal dan persiapan sebenar menghadapi hari akhirat. Sayyidinā ʻAlī RA berkali-kali menekankan dalam khutbahnya bahawa kematian itu pasti, dan setiap manusia perlu bersedia menghadapinya dengan taubat, amal soleh dan takut kepada Allah. Beliau mengingatkan umat bahawa akhirat bukan tempat untuk membalas dendam duniawi, tetapi tempat bagi Allah memberikan keputusan

pura taat tetapi sebenarnya membawa racun dalam jamaah. Keadaan ini bukan sahaja merumitkan strategi perang, tetapi juga menyebabkan kekeliruan dalam barisan penyokong sebenar. Kesannya, keputusan peperangan menjadi tidak memihak kepada ʻAlī, dan umat Islam terheret dalam pertelingkahan yang tidak berkesudahan. Apa yang lebih menyedihkan ialah golongan pengkhianat inilah yang kemudian membentuk akar-akar ajaran Syiah Ghulāt, yang menyebarkan pelbagai kepercayaan melampau seperti ʻismah Imam, ilmu ghaib, dan konsep wilayah sebagai asas agama. Mereka mengangkat ʻAlī ke maqam ketuhanan, walhal sewaktu hidupnya, mereka tidak pun taat sepenuhnya kepada beliau. Mereka menjadikan nama ʻAlī sebagai topeng untuk menyebarkan aqidah batil dan menggugat kestabilan umat. Kesimpulannya, peristiwa pembelotan dalam Perang Ṣiffīn adalah bukti nyata bahawa tidak semua yang mengaku mencintai Ahlul Bayt benar-benar setia kepada ajaran mereka. Syiah Ghulāt adalah contoh kumpulan yang menjadikan kecintaan kepada ʻAlī sebagai alat politik, bukan sebagai manifestasi keimanan. Oleh itu, sejarah ini perlu dijadikan iktibar agar umat Islam tidak terpedaya dengan slogan-slogan palsu, sebaliknya menilai kebenaran berdasarkan prinsip al-Qur'an dan sunnah serta kesetiaan kepada kebenaran yang sahih, bukan kepada ideologi yang melampaui batas.

10. Penolakan Sayyidinā ʻAlī RA terhadap Doktrin Imāmah sebagai Warisan Ilāhī: Pembongkaran terhadap Dakwaan Nas Ghaib dan Keabsahan Syura

Salah satu asas paling utama dalam doktrin Syiah, khususnya aliran Itsnā ʻAshariyyah dan cabang-cabang ghulāt (pelampau), ialah kepercayaan bahawa Sayyidinā ʻAlī ibn Abī Ṭālib RA telah dilantik oleh Rasulullah ﷺ secara nas ilahi untuk menggantikan Baginda sebagai pemimpin umat secara mutlak — bukan sekadar pemimpin politik, tetapi juga sebagai pemegang wilayah batin, pemimpin spiritual dan pengganti syariat dalam dimensi yang tersembunyi (bāṭin). Mereka menamakan konsep ini sebagai wilayah ilahiyyah atau imāmah ilāhiyyah, yang dikatakan diwariskan secara eksklusif dan ghaib melalui wasiat daripada Nabi ﷺ kepada ʻAlī, kemudian kepada anak-anaknya dan seterusnya kepada Imam ke-12. Namun, apabila kita menelusuri riwayat sahih, tindakan serta ucapan Sayyidinā ʻAlī sendiri, jelas kelihatan bahawa beliau menolak secara terbuka dakwaan bahawa beliau menerima sebarang bentuk pelantikan ghaib atau warisan spiritual dari Rasulullah ﷺ. Pertama sekali, Sayyidinā ʻAlī tidak pernah mendakwa dalam mana-mana khutbah mahupun suratnya bahawa beliau mempunyai hak eksklusif ilahi ke atas kepimpinan umat. Sebaliknya, ketika para sahabat membaiʻah Abu Bakar RA sebagai khalifah selepas kewafatan Nabi ﷺ, ʻAlī RA tidak pun menyebut bahawa beliau telah ditetapkan oleh wahyu atau melalui wasiat ghaib sebagai pewaris mutlak. Bahkan dalam riwayat sahih, ʻAlī RA mengakui hakikat syura sebagai mekanisme sah dalam menentukan pemimpin umat, dan beliau tidak mencabar asas

tumpuan kepada ajaran-ajaran yang menyimpang seperti yang dibawa oleh golongan ghulāt Syiah kemudian hari. Sebahagian riwayat menyebut bahawa ʻAlī mengingatkan mereka bahawa akan ada golongan yang mengangkat mereka ke maqam yang bukan-bukan – menyandarkan kuasa ghaib, maksum mutlak, bahkan ketuhanan secara terselindung kepada mereka. Maka, mereka harus berpegang kukuh kepada al-Qur'an dan sunnah, serta hidup seperti umat Islam lain tanpa mendakwa memiliki keistimewaan luar biasa yang menyalahi nas-nas agama. Wasiat ini menjadi bukti kukuh bahawa Sayyidinā ʻAlī RA tidak pernah menyokong pemujaan terhadap Ahlul Bayt, apatah lagi doktrin seperti ʻiṣmah, wilayah takwiniyyah, atau sifat rabbaniyyah yang kemudian dinisbahkan oleh Syiah kepada anak-anaknya. Sebaliknya, beliau adalah seorang pendidik rabbani yang sangat berhati-hati dalam memastikan anak-anaknya tidak dimuliakan secara berlebihan hingga membawa kepada kesesatan umat. Maka jelaslah bahawa peringatan Ali ini adalah tamparan besar kepada dakwaan Syiah yang menjadikan Hasan dan Husayn sebagai objek pemujaan, sedangkan ayah mereka sendiri telah memberi amaran keras tentang hal itu. Kesimpulannya, wasiat Sayyidinā ʻAlī kepada al-Ḥasan dan al-Ḥusayn agar berhati-hati dengan pujian melampau dan taksub manusia terhadap mereka adalah manifestasi tauhid yang tinggi dan pemeliharaan terhadap sunnah Rasulullah ﷺ. Ia juga membuktikan bahawa Ali RA adalah penentang keras terhadap sebarang bentuk bidʻah pemujaan yang berkembang kemudian hari atas nama cintakan Ahlul Bayt.

Ḥusayn RA, ʻAlī RA secara jelas dan tegas menasihatkan mereka agar sentiasa berpegang kepada sunnah Rasulullah ﷺ dan menjauhi sebarang bentuk sikap berlebihan yang akan menjadikan mereka sebagai simbol pujaan atau tokoh ketuhanan. Beliau sedar bahawa selepas kewafatan Rasulullah ﷺ dan kekeliruan politik yang melanda umat Islam, akan wujud kelompok-kelompok tertentu yang cuba mengangkat kedudukan Ahlul Bayt melampaui batas syarak. Maka ʻAlī, dalam kebijaksanaan dan firasatnya, telah pun memberi peringatan awal kepada kedua-dua anaknya agar tidak terpedaya dengan pujian melampau, dan agar mereka tidak menerima kedudukan yang diangkat secara tidak syarʻie oleh golongan pelampau. Peringatan ini sangat signifikan kerana ianya muncul dari individu yang paling dekat dengan Rasulullah ﷺ dan merupakan pusat perhatian banyak pihak dalam dunia Islam pada ketika itu. Ali memahami bahawa cinta kepada Ahlul Bayt adalah suatu tuntutan syarak, tetapi beliau juga menyedari bahawa cinta yang tidak dipandu oleh ilmu dan sunnah akan menjadi sumber kesesatan dan perpecahan. Beliau tidak mahu anak-anaknya menjadi mangsa pemujaan yang berlebihan, sebagaimana yang berlaku kepada nabi-nabi terdahulu yang umatnya menyeleweng dengan mengangkat mereka ke tahap ketuhanan. Bahkan, ini juga mengingatkan kita kepada sabda Nabi ﷺ: Janganlah kamu memujiku sebagaimana orang-orang Nasrani memuji Isa bin Maryam. Sesungguhnya aku hanyalah seorang hamba, maka katakanlah hamba Allah dan Rasul-Nya. (Riwayat al-Bukhārī). Ali RA dengan itu telah membentuk benteng aqidah dalam keluarganya sendiri, agar mereka tidak menjadi

pelantikan khalifah Abu Bakar secara prinsip. Lebih penting lagi, semasa beliau sendiri dilantik sebagai khalifah keempat selepas Sayyidinā ʻUthmān RA, ʻAlī menerima jawatan tersebut melalui proses persetujuan umat, bukan melalui tuntutan wahyu atau nas batin. Dalam khutbah beliau, terutama yang direkodkan dalam Nahj al-Balāghah, ʻAlī menegaskan bahawa pemimpin yang sah ialah mereka yang dipilih oleh masyarakat dan layak memikul amanah, bukan kerana nas ghaib atau hubungan kekeluargaan. Beliau menolak dengan jelas konsep bahawa dirinya menerima pelantikan ilahi khas yang meletakkannya di atas seluruh umat secara automatik. Doktrin wilayah seperti yang dikembangkan oleh Syiah kemudiannya — bahawa ʻAlī memiliki kuasa spiritual untuk mentadbir agama dan mengetahui ilmu ghaib serta mengatur alam — sama sekali tidak wujud dalam sikap dan ajaran ʻAlī. Sebaliknya, beliau bersikap tawaduk, menampilkan dirinya sebagai hamba Allah dan saudara Rasulullah, dan menolak sebarang bentuk pemuliaan yang melampau. Ketegasan beliau dalam menolak pengkultusan ini terserlah apabila beliau memerangi golongan ghulāt yang memujanya secara berlebihan, bahkan sampai ke tahap menganggapnya sebagai nabi atau tuhan. Penolakan ini bukan sekadar bersifat peribadi, tetapi mencerminkan komitmen ʻAlī terhadap prinsip Islam yang tulen, di mana kedaulatan umat dan keabsahan pemimpin dibina atas asas syura, ilmu, amanah dan taqwa, bukan atas warisan ghaib atau wasiat tersembunyi yang tidak dapat dibuktikan. Malah, pandangan ini sejajar dengan sistem politik Islam yang diperjuangkan oleh Rasulullah ﷺ dan para Khulafā' al-Rāshidīn. Kesimpulannya,

kepercayaan Syiah bahawa Sayyidinā ʻAlī menerima pelantikan ghaib dan wilayah ilahi daripada Rasulullah ﷺ adalah satu dakwaan yang bercanggah dengan realiti sejarah, fakta sirah, dan penegasan Sayyidinā ʻAlī sendiri. Ia adalah satu rekaan teologi pasca-politik yang digunakan untuk mengabsahkan agenda tertentu. Sebaliknya, ʻAlī RA adalah simbol keadilan, tawaduk dan pengikut setia sunnah, bukan seorang pemimpin yang mendakwa dirinya dipilih melalui jalan ghaib yang tidak dapat ditelusuri secara ilmiah. Inilah warisan sebenar beliau yang perlu difahami dan dijunjung oleh umat Islam.

11. Sayyidinā ʻAlī RA Tidak Pernah Mencela Abu Bakar, ʻUmar dan ʻUthmān: Penafian Terhadap Syiʻar Laknat Syiah dan Bukti Kecintaan Sebenar kepada Para Sahabat

Salah satu ciri utama dalam amalan dan kepercayaan Syiah, khususnya Syiah Imamiyyah dan cabang-cabang ekstremisnya, ialah melaknati para sahabat Nabi ﷺ, terutama Sayyidinā Abū Bakr, ʻUmar dan ʻUthmān RA. Mereka dianggap oleh kelompok ini sebagai perampas kekhalifahan, pengkhianat wasiat Nabi, dan bahkan musuh Ahlul Bayt. Bagi mereka, membenci para sahabat ini adalah sebahagian daripada keimanan dan manifestasi kecintaan kepada ʻAlī dan keluarganya. Akan tetapi, apabila diteliti dengan saksama, Sayyidinā ʻAlī RA sendiri tidak pernah mencela, merendah-rendahkan, apatah lagi melaknat para sahabat tersebut. Bahkan, sebaliknya, beliau menghormati, mengiktiraf jasa mereka, dan menjalin hubungan akrab yang terserlah dalam tindakan dan tutur katanya. Pertama sekali, Sayyidinā ʻAlī RA tidak pernah mengeluarkan satu pun kenyataan yang sahih dan boleh dipercayai yang mengecam Abu Bakar, ʻUmar

mula keliru antara cinta dan pemujaan, antara hormat dan pengkultusan, Sayyidinā ʻAlī bertindak sebagai pemimpin yang tegas menyekat jalan menuju kesesatan. Beliau tidak gentar menyingkirkan mereka yang menyebarkan kekeliruan dan kesesatan di tengah masyarakat, walaupun tindakan itu memerlukan ketegasan politik dan keberanian moral. Dalam suasana zaman yang bergolak dengan fitnah dan pelbagai bentuk bidaah, Sayyidinā ʻAlī kekal sebagai benteng kebenaran, menyeru umat kembali kepada asas Islam – al-Qur'an dan sunnah. Maka, adalah satu penipuan besar terhadap sejarah dan aqidah jika nama beliau diseret untuk mengabsahkan fahaman Syiah ghulāt yang hakikatnya telah beliau perangi sepanjang hayat.

16. Sayyidinā ʻAlī RA Mewasiatkan Hasan dan Husayn agar Menjauhi Taksub dan Pemujaan: Peringatan Seorang Bapa tentang Bahaya Ghuluw dalam Mencintai Ahlul Bayt

Salah satu aspek penting dalam kehidupan Sayyidinā ʻAlī RA sebagai seorang pemimpin, sahabat Rasulullah ﷺ, dan ayah kepada dua tokoh besar Ahlul Bayt, Sayyidinā al-Ḥasan dan Sayyidinā al-Ḥusayn RA, ialah nasihat dan wasiat-wasiat mendalam yang diberikan kepada anak-anaknya. Dalam beberapa riwayat yang masyhur, terutama yang terkandung dalam wasiat beliau yang diriwayatkan dalam Nahj al-Balāghah dan kitab-kitab sejarah Islam yang lain, Sayyidinā ʻAlī tidak hanya memberi tunjuk ajar tentang kepimpinan dan akhlak, tetapi juga mengeluarkan peringatan keras terhadap bahaya taksub (ghuluw) yang bakal menimpa mereka dan generasi selepas mereka, khususnya dalam bentuk pemujaan yang melampau oleh sebahagian pengikut. Dalam wasiatnya kepada al-Ḥasan dan al-

Tindakan tegas ini bukanlah kerana tekanan politik semata, tetapi berpunca daripada kecintaan ‘Alī terhadap Islam yang murni. Beliau tidak sanggup melihat namanya dipergunakan untuk menjustifikasi doktrin palsu. Malah, dalam banyak khutbahnya – sebagaimana terkandung dalam Nahj al-Balāghah – beliau menzahirkan kemarahan dan kecaman keras terhadap golongan yang melampau dalam mencintainya, menyamakan mereka dengan golongan musyrikin yang menyembah simbol-simbol tanpa ilmu. Baginya, mencintai Ahlul Bayt mesti dilakukan dalam kerangka yang sah, bukan dengan mempersekutukan atau memperalatkan mereka demi fahaman sesat. Pembersihan Kufah daripada Syiah ghulāt ini menunjukkan bahawa Sayyidinā ‘Alī RA bukan sahaja tidak mengasaskan fahaman Syiah seperti yang wujud hari ini, malah beliau adalah penentang utama kepada fahaman tersebut. Apa yang dilakukan oleh ‘Alī ialah pembelaan terhadap akidah Islam yang sahih – Islam yang tidak mengenal pengantara antara hamba dan Tuhannya, Islam yang menolak ketuhanan terhadap makhluk, dan Islam yang menekankan kebenaran melalui ilmu, bukan hawa nafsu. Kesimpulannya, tindakan tegas Sayyidinā ‘Alī RA dalam membersihkan Kufah daripada pengaruh Syiah ghulāt adalah bukti yang tidak dapat disangkal bahawa beliau tidak pernah merestui, apatah lagi mengasaskan, pemikiran Syiah ekstrem yang membawa unsur pemujaan, penyelewengan akidah, dan kepercayaan terhadap wasiat ghaib. Beliau berdiri sebagai tokoh Islam yang teguh memelihara aqidah tauhid daripada dicemari dengan unsur syirik halus yang tersembunyi di sebalik semangat mencintai Ahlul Bayt. Ketika sebahagian masyarakat

atau ‘Uthmān. Bahkan dalam Nahj al-Balāghah yang sering dijadikan sumber utama oleh Syiah sendiri, ‘Alī banyak memberikan gambaran bahawa beliau menghormati sistem kekhalifahan dan mengiktiraf pemimpin-pemimpin yang mendahuluinya. Dalam khutbahnya, beliau tidak menafikan keabsahan kepimpinan Abu Bakar dan ‘Umar, malah menyatakan bahawa mereka telah memimpin umat dengan keadilan dan hikmah. Hal ini sejajar dengan kenyataan-kenyataan sahih dalam kitab-kitab Ahlus Sunnah seperti Ṣaḥīḥ al-Bukhārī dan Musnad Aḥmad, yang menunjukkan bahawa ‘Alī membai‘ah mereka, menunaikan solat di belakang mereka, dan bermesyuarat dalam urusan umat bersama mereka. Lebih daripada itu, Sayyidinā ‘Alī menamakan anak-anaknya dengan nama Abu Bakr dan ‘Umar, yang tidak mungkin berlaku jika beliau membenci atau memandang mereka sebagai musuh Islam. Nama-nama ini adalah lambang penghormatan dan kecintaan. Dalam masyarakat Arab, penamaan anak adalah sesuatu yang sarat dengan makna dan simbolik. Maka tidak mungkin seorang ayah yang kononnya membenci seseorang akan menamakan anaknya dengan nama individu yang dibencinya. Tindakan ini sendiri sudah cukup untuk menolak dakwaan Syiah bahawa ‘Alī menyimpan permusuhan terhadap mereka. Bahkan sebahagian keturunan beliau yang lain turut dinamakan dengan nama ‘Uthmān dan lainnya, menandakan kesinambungan kasih sayang dan hormat antara generasi. Sayyidinā ‘Alī juga tidak pernah memerintahkan pengikutnya untuk membenci atau mencela para sahabat. Bahkan, dalam banyak peristiwa, beliau menasihati mereka agar menjaga lidah, tidak melampau dalam kecintaan, dan tidak mencetuskan fitnah

terhadap orang-orang terdahulu yang telah berjihad bersama Rasulullah ﷺ. Dalam konteks sejarah yang tegang pasca pembunuhan Sayyidinā ʻUthmān, ʻAlī tidak mempergunakan kesempatan itu untuk menabur kebencian terhadap sahabat-sahabat sebelumnya, tetapi mengambil pendekatan damai dan menyatukan umat. Apa yang Syiah lakukan — dengan menjadikan celaan terhadap Abu Bakar, ʻUmar dan ʻUthmān sebagai sebahagian daripada identiti aqidah mereka — bertentangan secara langsung dengan akhlak dan prinsip Sayyidinā ʻAlī sendiri. Mereka memfitnah sahabat, melaknat, dan menganggapnya ibadah, sedangkan Sayyidinā ʻAlī tidak pernah menunjukkan contoh demikian. Maka, Syiah yang mengangkat ʻAlī sebagai simbol kecintaan, ironinya telah mengkhianati jalan hidup ʻAlī dengan menjadikan beliau alat untuk menyerang para sahabat yang dicintainya. Kesimpulannya, Sayyidinā ʻAlī RA adalah lambang keadilan, keseimbangan dan kasih sayang terhadap sahabat-sahabat Rasulullah ﷺ. Beliau tidak pernah mencela, apatah lagi melaknat mereka. Penamaan anak-anaknya, penghormatan dalam khutbahnya, dan kesatuan yang dibina bersama para sahabat adalah bukti bahawa aqidah Syiah dalam hal ini bukan sahaja tidak selari dengan sunnah, malah menyalahi manhaj sebenar Ahlul Bayt. Maka, cinta kepada ʻAlī RA sewajarnya bermaksud mengikuti akhlaknya, bukan menjadikan beliau sebagai alat melaknat mereka yang dicintai oleh Nabi ﷺ.

berkembang melalui kelompok ghulāt (pelampau) yang memperdewa-dewakan ʻAlī hingga ke tahap yang menyesatkan. Dalam menghadapi cabaran besar ini, Sayyidinā ʻAlī bertindak dengan penuh ketegasan, melancarkan pembersihan ideologi dan sosial di Kufah bagi memastikan akidah umat tidak dicemari dengan ajaran batil yang boleh menghancurkan tauhid dan perpaduan masyarakat Islam. Perkembangan ajaran Syiah ghulāt bukan sahaja merosakkan aqidah umat dengan memperkenalkan unsur ketuhanan kepada makhluk – termasuk dakwaan bahawa ʻAlī adalah Tuhan atau nabi yang sebenar – tetapi juga membawa ancaman politik dan kestabilan sosial. Mereka bergerak secara bawah tanah, menyebarkan risalah sesat di pasar, masjid, dan majlis ilmu. Malah, sebahagian mereka terlibat dalam penyebaran hadith palsu, doktrin nas ghaib tentang Imamah, dan menyemai kebencian terhadap para sahabat utama Rasulullah ﷺ. Bagi Sayyidinā ʻAlī RA yang sangat tegas dalam menjaga kemurnian Islam dan akidah tauhid, situasi ini tidak boleh dibiarkan berlarutan. Lantaran itu, beliau memerintahkan satu operasi besar-besaran untuk menyisihkan Kufah daripada pengaruh ajaran sesat ini. Para gabenor, panglima tentera dan penguatkuasa dilibatkan dalam menyiasat dan menahan penggerak-penggerak Syiah ghulāt yang aktif menyesatkan masyarakat. Tokoh-tokoh utama yang dikenal pasti sebagai pemuka pemikiran sesat ini ditangkap dan dihadapkan ke muka pengadilan. Ada yang dibuang negeri, ada yang dipenjarakan, dan ada pula yang dijatuhkan hukuman mati kerana enggan bertaubat, seperti sebahagian pengikut Abdullah bin Saba' yang mendakwa ʻAlī sebagai Tuhan lalu dibakar hidup-hidup setelah mereka tetap dalam kesesatan.

perkenankan. Dan dalam Surah al-Baqarah:186, Allah berfirman bahawa apabila hamba bertanya tentang-Nya, maka Sesungguhnya Aku dekat. Aku perkenankan doa orang yang berdoa apabila dia berdoa kepada-Ku. Ayat ini tidak menyebut sebarang keperluan untuk perantara, dan inilah juga aqidah yang dijunjung oleh ʻAlī RA. Maka, mana-mungkin ʻAlī yang faqih dalam agama, yang dekat dengan Rasulullah ﷺ, akan mendokong akidah yang menyanggahi tauhid seperti yang diajarkan oleh al-Qur'an? Kesimpulannya, dakwaan bahawa Sayyidinā ʻAlī RA meletakkan dirinya atau para Imam sebagai perantara rahmat Ilahi adalah fitnah terhadap kemurnian tauhid beliau. Ajaran sebenar ʻAlī ialah menjunjung Allah sebagai Rabb yang Maha Mendengar, Maha Mengetahui, dan Maha Dekat – tanpa memerlukan sesiapa pun sebagai perantara untuk menyampaikan doa atau rahmat. Oleh itu, Syiah yang membina akidah wilāyah takwīniyyah dan tawassul ekstrim atas nama ʻAlī sebenarnya telah menyimpang jauh daripada ajaran yang benar dan warisan Sayyidinā ʻAlī RA yang agung dan murni.

15. Sayyidinā ʻAlī RA dan Usaha Pembersihan Besar-Besaran Kufah daripada Unsur Syiah Ghulat: Langkah Tegas Menentang Ajaran Sesat dalam Pemerintahan Islam

Kota Kufah memainkan peranan penting dalam sejarah awal Islam, khususnya semasa pemerintahan Sayyidinā ʻAlī ibn Abī Ṭālib RA. Setelah dipilih sebagai khalifah keempat, beliau memindahkan pusat pemerintahan dari Madinah ke Kufah, sebuah kota strategik yang sedang pesat membangun. Namun, kota ini juga menjadi tempat tumpuan pelbagai ideologi, termasuk pengaruh Syiah awal yang

12. Sayyidinā ʻAlī RA Menolak Taqiyyah Sebagai Prinsip Agama: Seruan Tegas kepada Kejujuran Aqidah dan Ketegasan dalam Menyatakan Kebenaran

Salah satu rukun terpenting dalam fahaman Syiah, terutamanya Syiah Imamiyyah Itsnā ʻAshariyyah, ialah konsep taqiyyah – iaitu menyembunyikan akidah sebenar kerana takut, demi maslahat, atau strategi dalam menghadapi majoriti. Konsep ini bukan sahaja diizinkan dalam kerangka mereka, bahkan dinaikkan ke taraf prinsip utama agama. Riwayat dalam kitab-kitab Syiah menyatakan bahawa tiada agama bagi siapa yang tidak ber-taqiyyah. Ia digunakan untuk menyembunyikan doktrin sebenar Syiah daripada umum, termasuk dalam aspek Imamah, laknat sahabat, dan kepercayaan ghaib tentang Imam. Namun, apabila diteliti secara objektif terhadap kehidupan Sayyidinā ʻAlī RA – tokoh utama yang mereka dakwa sebagai sumber autoritatif akidah mereka – kita akan dapati bahawa ʻAlī RA menolak keras prinsip taqiyyah sebagai asas dalam beragama, bahkan sebaliknya menyeru kepada kejujuran, keberanian, dan ketelusan dalam menyatakan kebenaran walau dalam keadaan getir. Sayyidinā ʻAlī terkenal sebagai pemimpin yang sangat tegas dalam mempertahankan prinsip agama dan menegakkan keadilan, walaupun berhadapan dengan cabaran yang besar. Sejarah membuktikan bahawa dalam peristiwa-peristiwa genting seperti ketika beliau tidak dilantik sebagai khalifah selepas wafatnya Rasulullah ﷺ, beliau tetap menunjukkan kesetiaan kepada perpaduan umat, tanpa berlakon atau menyembunyikan kepercayaannya. Bahkan, dalam khutbah-khutbahnya yang dihimpunkan dalam Nahj al-Balāghah, ʻAlī secara

terbuka dan tanpa berselindung menyeru umat Islam kepada tauhid yang tulen, kepimpinan berdasarkan kelayakan, dan menjauhi fitnah serta pemalsuan. Lebih jauh dari itu, ʻAlī sangat keras terhadap sesiapa yang berdusta atas nama agama. Dalam banyak riwayat, beliau mengarahkan hukuman terhadap mereka yang menyebarkan pembohongan atau memalsukan riwayat atas namanya. Ini membuktikan bahawa ʻAlī tidak pernah membenarkan pembohongan strategik walaupun kononnya demi maslahat. Maka, ajaran Syiah yang mempergunakan nama ʻAlī untuk mewajarkan taqiyyah sebagai rukun agama adalah satu pengkhianatan terhadap prinsip teras perjuangan beliau. Ia juga menunjukkan percanggahan antara realiti sejarah dengan teologi rekaan pasca-politik yang dibentuk kemudian oleh tokoh-tokoh Syiah awal seperti al-Mufīd, al-Kulaynī dan lain-lain. Tindakan ʻAlī dalam menghadapi fitnah, pemberontakan, dan penentangan – termasuk ketika berdepan dengan Khawārij, Muʻāwiyah, dan Syiah ghulāt sendiri – adalah secara terang-terangan, tegas dan tanpa sembunyi-sembunyi. Bahkan, beliau menyeru umat Islam untuk bercakap benar walaupun pahit, dan tidak tunduk kepada tekanan manusia dalam hal prinsip. Dalam salah satu wasiatnya kepada Ḥasan RA, ʻAlī menegaskan agar jangan takut dalam berkata benar kerana takut kehilangan kawan atau harta. Ini berbeza sama sekali dengan taqiyyah yang mengizinkan kepura-puraan dalam kepercayaan demi keselamatan atau keuntungan strategik. Kesimpulannya, Sayyidinā ʻAlī RA adalah lambang ketelusan dan keberanian dalam menegakkan aqidah Islam yang tulen, tanpa menyembunyikan hakikat atau bersembunyi di balik kepura-puraan.

tentang kemurnian tauhid, menjauhi unsur syirik terselindung, dan menyeru kepada penyembahan yang langsung kepada Allah tanpa perantaraan makhluk. Dalam salah satu khutbahnya, beliau berkata dengan penuh ketegasan: Ketahuilah, sebaik-baik agama adalah yang paling lurus jalannya, dan seutama-utama ibadah ialah mengikhlaskan niat kepada-Nya. Dalam kalimat ini, tidak ada satu pun rujukan kepada peranan imam, wali, atau sesiapa pun sebagai medium untuk sampai kepada Allah. Bahkan, beliau memperingatkan umat agar tidak mempersekutukan Allah walaupun secara simbolik atau emosi, termasuk dalam bentuk perantaraan yang boleh mengelirukan hati manusia. Selain itu, dalam doa dan zikir yang diriwayatkan daripada ʻAlī RA, semuanya ditujukan terus kepada Allah, tanpa menyebut nama dirinya atau anak cucunya sebagai medium. Malah beliau sering berdoa dengan ayat al-Qur'an secara langsung, dan menyeru orang ramai supaya bertawakkal terus kepada Allah, kerana Dialah yang mengetahui rahsia dan yang tersembunyi, dan Dialah yang menjawab doa orang yang terdesak. Ajaran ini sangat bertentangan dengan amalan segelintir Syiah yang berdoa dengan lafaz seperti Yā Ḥusayn adriknī (Wahai Ḥusayn, tolonglah aku) atau Yā ʻAlī madad (Wahai ʻAlī, bantulah aku). Bukan sahaja ʻAlī tidak pernah mengajar demikian, malah beliau menolak keras pengkultusan peribadi, sebagaimana yang terbukti apabila beliau membakar golongan ghulāt (melampau) yang mendakwanya sebagai Tuhan. Kepercayaan bahawa Imam adalah pengantara rahmat Ilahi juga bertentangan dengan ajaran al-Qur'an yang sering dikutip oleh ʻAlī RA. Dalam Surah Ghāfir:60, Allah berfirman: Berdoalah kepada-Ku, nescaya Aku

Beliau tidak pernah bersetuju dengan amalan menyembunyikan akidah atas alasan strategi atau takutkan manusia. Bahkan dalam khutbah-khutbahnya, ʻAlī RA menyeru kepada keterbukaan dalam beragama, menolak kemunafikan, dan melarang keras sebarang bentuk takiyyah yang menodai kesucian prinsip Islam. Justeru, meletakkan taqiyyah sebagai rukun utama dalam agama — seperti yang dipegang oleh Syiah — adalah satu pembohongan yang mencemari warisan luhur beliau. Malah ia bercanggah dengan jalan hidup yang beliau wariskan, iaitu jalan keberanian untuk menegakkan kebenaran walaupun berdepan dengan kesulitan. Umat Islam hari ini perlu memahami bahawa kebenaran tidak lahir dari penipuan atau penyamaran, tetapi dari kejujuran dan kejelasan yang terang-benderang. Sayyidinā ʻAlī RA telah menunjukkan teladan bahawa seorang mukmin sejati adalah yang berdiri di atas prinsip yang jelas, bukan berpura-pura dengan alasan politik atau keselamatan. Maka, menjadikan taqiyyah sebagai warisan ʻAlī RA adalah suatu pengkhianatan terhadap keperibadian beliau yang mulia.

13. Penyelewengan Syiah Terhadap Wasiat Rasulullah ﷺ: Pemalsuan Dakwaan Pelantikan Sayyidinā ʻAlī RA Melalui Nas dan Penolakan Beliau terhadap Tuntutan Wahyu

Salah satu doktrin paling asas dalam fahaman Syiah Imamiyyah ialah dakwaan bahawa Rasulullah ﷺ telah mewasiatkan secara jelas dan bersifat nas qatʻī bahawa Sayyidinā ʻAlī RA adalah pengganti Baginda sebagai khalifah selepas kewafatan. Dakwaan ini menjadi asas utama doktrin imāmah dalam Syiah – iaitu bahawa ʻAlī telah dilantik oleh wahyu ilahi melalui lisan Nabi ﷺ untuk

mereka. Hakikatnya, ʻAlī RA adalah simbol keadilan dan kesatuan, bukan tokoh kultus yang memendam wahyu rahsia. Menisbahkan kepada beliau perkara yang tidak pernah beliau iktiraf adalah pengkhianatan terhadap kejujurannya, serta penyelewengan terhadap warisan tulus Ahlul Bayt.

14. Sayyidinā ʻAlī RA Menegaskan Aqidah Tauhid yang Murni Tanpa Perantara: Penolakan Jelas terhadap Keyakinan Syirikiah tentang Imam sebagai Pengantara Rahmat dan Doa

Salah satu ciri utama dalam ajaran Syiah Imamiyyah adalah kepercayaan bahawa para Imam, terutamanya Sayyidinā ʻAlī RA dan keturunannya, berperanan sebagai perantara (wāsitah) antara Allah dan manusia dalam menyampaikan rahmat, menjawab doa, dan menyalurkan keberkatan. Doktrin ini membawa kepada amalan seperti tawassul, istighāthah (memohon pertolongan) dan doa terus kepada Imam dengan harapan mereka akan menyampaikan hajat kepada Allah. Malah, dalam sesetengah teks Syiah, Imam digambarkan sebagai bāb Allāh (pintu kepada Allah), bahkan sebagai wasilah tunggal yang wajib dikenali agar doa diterima dan amalan sah. Namun, apabila kita telusuri khutbah, wasiat, dan ajaran sebenar Sayyidinā ʻAlī RA – sumber utama yang mereka dakwa sebagai asas kepada fahaman ini – kita dapati bahawa beliau menegaskan prinsip tauhid yang murni, iaitu bahawa hanya Allah tempat bergantung, memohon, dan berserah diri – tanpa sebarang perantara antara hamba dan Tuhan dalam ibadah dan doa. Dalam Nahj al-Balāghah, iaitu koleksi khutbah dan surat Sayyidinā ʻAlī yang diterima luas oleh Sunni dan Syiah, terdapat puluhan kali beliau mengingatkan umat

mengambil alih kepimpinan umat secara langsung. Mereka berhujah dengan pelbagai riwayat, khususnya peristiwa Ghadīr Khumm, yang ditafsirkan secara ekstrem oleh mereka sebagai bukti mutlak bahawa Nabi ﷺ telah menyerahkan kepimpinan kepada ʻAlī RA secara ilahi. Namun, apabila diteliti secara adil dan objektif dalam konteks sejarah, fakta sirah, serta sikap dan ucapan Sayyidinā ʻAlī sendiri, jelas bahawa tiada bukti konkrit bahawa pelantikan itu berlaku secara nas wahyu, malah ʻAlī sendiri menolak sebarang dakwaan pelantikan ghaib dan menegaskan pentingnya syura serta kerelaan umat. Pertama sekali, Sayyidinā ʻAlī RA tidak pernah dalam sebarang khutbah, surat, atau ucapan rasmi mendakwa bahawa beliau telah dilantik oleh Rasulullah ﷺ secara wahyu sebagai pengganti mutlak Baginda. Bahkan ketika para sahabat membaiʻah Sayyidinā Abū Bakr RA selepas kewafatan Nabi ﷺ, ʻAlī tidak tampil menuntut hak secara nas atau mendakwa wahyu telah menetapkan beliau sebagai khalifah. Dalam peristiwa itu, beliau tunduk kepada keputusan majoriti kaum Muhājirīn dan Anṣār, sekalipun beliau antara tokoh utama dalam kalangan keluarga Nabi ﷺ. Ini menunjukkan bahawa ʻAlī mengiktiraf prinsip syura dan tidak menganggap dirinya sebagai pemegang mandat langit yang eksklusif. Lebih menarik lagi, apabila Sayyidinā ʻAlī sendiri akhirnya dibaiʻah sebagai khalifah keempat selepas pembunuhan ʻUthmān RA, beliau tidak menyebut sebarang wasiat ghaib daripada Nabi ﷺ sebagai asas kepada kekhalifahannya. Sebaliknya, beliau menyandarkan kekhalifahannya kepada kepercayaan umat dan baiʻah majoriti. Dalam kata-kata beliau, Sekiranya kamu menginginkan aku sebagai pemimpin kamu, maka aku akan memimpin mengikut sepertimana

Abu Bakar dan Umar memimpin sebelumku. Ini adalah pengakuan yang tegas bahawa kepimpinan bukan warisan ghaib, tetapi amanah umat yang terhasil melalui perundingan dan kepercayaan umum. Tambahan pula, peristiwa Ghadīr Khumm yang sering dijadikan modal oleh Syiah ditafsirkan oleh para ulama Ahlus Sunnah sebagai pernyataan kemuliaan dan keutamaan ʻAlī, bukan pelantikan politik atau pewarisan imamah. Lafaz man kuntu mawlāhu fa-ʻAlī mawlāhu adalah bentuk perisytiharan kasih sayang dan penghormatan, bukan pelantikan khalifah dalam bentuk nas. Sekiranya pelantikan itu bersifat qatʻī dan ilahi, mengapa ia tidak diumumkan secara terbuka di tempat suci seperti khutbah terakhir Haji Wadaʻ? Dan mengapa majoriti sahabat besar tidak memahami demikian? Kesimpulannya, dakwaan Syiah bahawa Rasulullah ﷺ telah mewasiatkan pelantikan Sayyidinā ʻAlī RA secara wahyu merupakan suatu mitos yang tidak memiliki asas sahih dalam riwayat yang diterima umum atau dalam dokumen sejarah yang boleh dipercayai. Dakwaan tersebut muncul selepas berlakunya perbezaan politik dan kekuasaan, lalu dijadikan sandaran teologi untuk mewajarkan fahaman Imamah yang eksklusif. Sayyidinā ʻAlī RA sendiri tidak pernah mendakwa bahawa dirinya telah dilantik melalui wahyu, malah beliau membaiʻah khalifah sebelum beliau tanpa bantahan, dan sering menekankan pentingnya syura serta kesatuan umat. Tindakan beliau ini menolak sepenuhnya idea bahawa ada wasiat ghaib atau hak eksklusif kepada Ahlul Bayt untuk memimpin umat Islam. Malangnya, Syiah kemudiannya membina naratif pasca-fakta yang meletakkan ʻAlī dalam posisi seakan-akan dizalimi dan ditindas demi membenarkan ideologi